

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๔.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๐๙๒๕ ชั้น ๒ อาคาร ๙

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม | ประธานกรรมการ    |
| ๒. อาจารย์อำนาจ สงวนกลาง                  | กรรมการ          |
| ๓. ดร.พจน์ พรหมจิตต์                      | กรรมการ          |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข   | กรรมการ          |
| ๕. นายต่อศักดิ์ ประคำทอง                  | กรรมการ          |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ มณีทอง      | กรรมการ          |
| ๗. อาจารย์ ดร.สมเกียรติ เบญจศาสตร์        | กรรมการ          |
| ๘. อาจารย์สิริรัตน์ วาววาว                | กรรมการ          |
| ๙. นางสาวนิตยา เตวา                       | เลขานุการ        |
| ๑๐. นางสาวจุฑามาศ สุวิมลเจริญ             | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวธัญญาลักษณ์ ทะลือ               | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**ผู้ที่ไม่มาประชุม**

- |   |           |
|---|-----------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก | ติดภารกิจ |
|---|-----------|

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |   |  |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ                                  |
| ๒. อาจารย์ ดร.ธนพร หมูคำ                | ประธานสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร<br>สำหรับชาวต่างประเทศ    |
| ๓. อาจารย์ณัฐพงษ์ วงษ์อำไพ              | เลขานุการสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร<br>สำหรับชาวต่างประเทศ |
| ๔. อาจารย์นิตยา มูลปิ่นใจ               | อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร<br>สำหรับชาวต่างประเทศ   |
| ๕. อาจารย์สุประวีณ์ แสงอรุณเฉลิมสุข     | อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร<br>สำหรับชาวต่างประเทศ   |
| ๖. อาจารย์ชัยเนตร ชนกคุณ                | อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร<br>สำหรับชาวต่างประเทศ   |
| ๗. อาจารย์สิริญา สุขสวัสดิ์             | อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร<br>สำหรับชาวต่างประเทศ   |

๘. อาจารย์เจษฎา ทองสุข

ประธานสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกร อินคำ

เลขานุการสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ

๑๐. นางเจนจิรา เชิงดี

นักวิชาการศึกษา งานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา

**เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประธานกรรมการในที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมและเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม**

**๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๐๙๒๕ ชั้น ๒ อาคาร ๙ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน ๕ หน้า**

**ที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ โดยให้แก้ไขดังนี้

**หน้าที่ ๓ ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม**

ดร.พจน์ พรหมจิตต์

จาก “เสนอแนะให้มีการส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาเข้าศึกษาดูงานจากสถานที่จริง เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน โดยใช้ห้องศาลจำลองในการฝึกปฏิบัติ ในแผนพัฒนาปรับปรุง การบริหารหลักสูตร โดยมีกลยุทธ์ด้านการจัดประชุมสัมมนา นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต” เป็น “เสนอแนะ แผนพัฒนาปรับปรุง การบริหารหลักสูตร ควรมีกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสเข้าศึกษาดูงานสถานที่จริง อาทิ ร่วมฟังการพิจารณาคดีในศาล เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ควบคู่กับการใช้ประโยชน์ห้องศาลจำลองจากการปฏิบัติ พร้อมทั้งสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ กับหน่วยงานภายนอก ตลอดจนศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ”

**หน้าที่ ๔ ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม**

อาจารย์ ดร.สมเกียรติ เบญจศาสตร์

จาก “คณาจารย์ควรออกข้อสอบอย่างมีประสิทธิภาพ และมีเกณฑ์การประเมินสำหรับรายวิชาเดียวกัน” เป็น “คณาจารย์ควรออกข้อสอบอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้มีการตรวจสอบในระดับสาขา เพื่อแสดงถึงกระบวนการทำงานและหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนมากขึ้น”

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### ๔.๑ ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙

นางสาวนิตยา เตวา เลขานุการแจ้งผลการปฏิบัติตามมติกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๔.๑

ที่ประชุม รับทราบ ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

อาจารย์ดร.ธนพร หมูคำ ประธานสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ นำเสนอความแตกต่างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) จากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ดังนี้

๑. ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (มคอ.๑) และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. ปรับปรุงชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษให้ตรงกับชื่อรายวิชาภาษาไทย

๓. ปรับปรุงจากคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ก่อนการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยให้สลับบางรายวิชาให้เป็นวิชาบังคับ และเป็นวิชาเลือกรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๑

#### ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม

ดร.พจณี พรหมจิตต์ มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ ข้อที่ ๑ กับข้อที่ ๓ มีความซ้ำซ้อนกัน ควรรวมเป็นข้อเดียว

- ควรจัดห้องเรียนที่เป็นห้องปฏิบัติการทางภาษาเพิ่มเติมซึ่งขณะนี้ใช้ห้องร่วมกับสาขาวิชาภาษาอังกฤษ กับสาขาวิชาภาษาจีน ควรเน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสื่อสารภาษาไทยได้รวดเร็วขึ้น

- ควรให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัย โดยคณาจารย์สามารถขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญที่คลินิกวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการสร้างผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตลอดจนส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น รวมถึงจัดเวทีวิชาการให้อาจารย์ได้นำเสนอผลงานทางวิชาการหรืองานวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ มณีทอง เสนอแนะว่า

- หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ตรงกับภาคผนวก

- หมวดที่ ๔ ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล ข้อ ๑ การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา คือ นักศึกษามีการพัฒนาทักษะการสื่อสาร (ฟัง พูด อ่าน เขียน และไทยศึกษา) เป็นไปตามเกณฑ์ของสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ ซึ่งกลยุทธ์เดิม คือจัดโครงการ “ค่ายภาษา และวัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษาชาวต่างประเทศ” โดยมีการดำเนินโครงการทุกปี หากแต่การจัดโครงการ

ดังกล่าวไม่ได้สามารถประเมินได้ว่านักศึกษาทุกคนที่เข้าร่วมจะสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารข้างต้นได้หรือไม่ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล จึงเสนอแนะให้นำตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานมาเป็นกลยุทธ์ กล่าวคือ จัดการทดสอบความรู้มาตรฐานความรู้ทางภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ โดยจัดลำดับคะแนนให้นักศึกษาได้ คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ในแต่ละทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน และด้านไทยศึกษาและต้อง ได้คะแนนเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ จึงจะถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินผล

- คำอธิบายรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปกับคำอธิบายรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ ควรเป็นรูปแบบ เดียวกัน

รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข แนะนำว่า สาขาวิชาควรระมัดระวังในกรณี ที่ทางสาขาวิชาปรับแก้ในส่วนรายละเอียดตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ต้องดำเนินการปรับปรุงให้สอดคล้อง กับปรัชญา วัตถุประสงค์ซึ่งเป็นจุดเด่นของสาขาวิชาที่ได้ตั้งไว้ก่อนหน้านี้นี้ด้วยรวมถึงเสนอให้อาจารย์ประจำ หลักสูตร แบ่งหน้าที่การจัดทำหลักสูตรเป็นรายคน ดังนี้

คนที่ ๑ รับผิดชอบและจัดการด้านโครงสร้าง

คนที่ ๒ รับผิดชอบและจัดการแผนการเรียน

คนที่ ๓ รับผิดชอบและจัดการรายละเอียดกระบวนการวิชา

คนที่ ๔ รับผิดชอบและจัดการแผนที่การกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จาก

หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

คนที่ ๕ รับผิดชอบการปรับโครงสร้าง

อาจารย์อานาจ สงวนกลาง มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- เนื่องจากยังพบข้อผิดพลาดในการสะกดคำขอให้ทางสาขาวิชาตรวจทานให้ถูกต้อง

- อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ขอให้เปลี่ยนจาก

“ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาและวัฒนธรรมไทย” เป็น “ล่าม”

- ควรมีการเปรียบเทียบและชี้แจงเหตุผล ของการสร้างรายวิชาใหม่ รายวิชาที่ตัดออก รายวิชาที่ ปรับปรุง ระหว่างหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรปรับปรุง รวมถึงคำอธิบายรายวิชา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม ให้ความเห็นว่า

- ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของแผนที่การกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

- พบว่าคำอธิบายรายวิชา มีเพียงบรรทัดเดียว ควรขยายและอธิบายความเพิ่มเติมถึงแนวการ จัดการเรียนการสอนให้ผู้อื่นเข้าใจ และคำอธิบายรายวิชา ควรคำว่า “เช่น” ออก

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และปรับแก้ตามที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะแนะนำ ส่วนรายละเอียดให้ฝ่ายเลขานุการจัดส่งเล่มหลักสูตรให้ทางสาขาวิชาแก้ไขก่อนการนำเสนอต่อสภาวิชาการต่อไป

**๕.๒ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)**

อาจารย์เจษฎา ทองสุข ประธานสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกร อินคำ เลขานุการสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ นำเสนอข้อแตกต่างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปะและการออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการ ออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ดังนี้

๑. จำนวนหน่วยกิต หลักสูตรเดิม ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่เกิน ๑๒๖ หน่วยกิต หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเพิ่มเป็น ๑๓๐ หน่วยกิต

๒. เพื่อปรับโครงสร้างหลักสูตร และรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาบังคับ กลุ่มวิชาเลือก ให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๒

### **ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม**

ดร.พจน์ พรหมจิตต์

- ขอให้ทบทุนปรัชญา รวมถึงเพิ่มเติมสถานการณเศรษฐกิจปัจจุบันเพื่อให้สอดคล้องกับเหตุผลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

- วัตถุประสงค์ควรเปลี่ยนจาก “การนำความรู้ไปพัฒนางานออกแบบ” เป็น “สามารถออกแบบงาน” เพื่อเท่าทันกับแนวโน้มสภาวะเศรษฐกิจและตลาดแรงงานในปัจจุบัน

- การบริหารทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ควรให้มีห้องเรียนสำหรับการฝึกปฏิบัติการออกแบบ

รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข เห็นว่า สาขาวิชาควรแก้ไขทุกด้านให้มีความสอดคล้องกัน

คุณต่อศักดิ์ ประคำทอง มีความเห็นว่า

- เป็นการนำเสนอการปรับปรุงหลักสูตรที่ดี แต่ทั้งนี้คำอธิบายรายวิชาอาจมีเนื้อหาที่มีความเก่าอยู่บ้าง ซึ่งในปัจจุบันการเรียนการสอนควรเพิ่มเติมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมด้านศิลปะ ส่งเสริมการสร้างแนวความคิดใหม่และวิชาใหม่ นำไปสู่การถ่ายทอดให้กับคนรุ่นใหม่ อย่างไรก็ตามการเรียนด้าน การออกแบบเบื้องต้น ควรสร้างสรรค์ผลงานด้วยมือก่อน หากออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์จะวงกรอ การออกแบบมาให้ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถคิดนอกกรอบได้

- รายวิชาการออกแบบของที่ระลึก กับการออกแบบเครื่องปั้นดินเผา ๓ มีคำอธิบายรายวิชาที่ใกล้เคียงกัน แต่ภาคปฏิบัติมีความแตกต่างกัน ควรแก้ไขคำอธิบายรายวิชาการออกแบบเครื่องปั้นดินเผา ๓

- ชื่อรายวิชาแบบร่างเพื่อการนำเสนอ ภาษาอังกฤษเดิม Sketch for Presentation ควรเปลี่ยนเป็น Sketch Design for Presentation และคำอธิบายรายวิชาควรใช้คำว่า “ร่างแบบ” แทนคำว่า “เขียนแบบ”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ มณีทอง

- ชื่อปริญญายังเป็นชื่อเดิม

- ควรเพิ่มเติมหมายเลขหน้าในภาคผนวก

อาจารย์อำนาจ สงวนกลาง เสนอแนะให้สาขาวิชาตรวจทานและแก้ไขคำผิดคำถูก ชื่อปริญญา ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจให้ถูกต้อง

อาจารย์ ดร.สมเกียรติ เบญจศาสตร์ เห็นว่า ทางสาขาวิชายังมีความกังวลในการเขียนคำอธิบายรายวิชาเกรงว่าจะกระทบกับสาขาวิชา แต่หากสามารถเข้มแข็งได้จากสิ่งที่ต้องการปรับปรุง และแสดงให้เห็นถึงความเป็นตัวตนในหลักสูตรได้เป็นศตวรรษนี้จริงใจ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม มีความเห็นดังนี้

- ขอให้ตรวจสอบการจัดรูปแบบตามที่กำหนดอย่างละเอียด
- พบว่าการเขียนคำอธิบายรายวิชายังไม่มีความชัดเจน
- เปลี่ยนชื่อปริญญาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เป็น หลักสูตรศิลปะบัณฑิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน กล่าวเสริมและให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ทางสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง แนะนำให้นำหลักสูตรใหม่ หลักสูตรศิลปะบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสร้างสรรค์ ที่ดำเนินการขอเปิดใหม่ ควรนำมารวมกับหลักสูตรศิลปะบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรศิลปะบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และขอให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมก่อนนำเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

**๕.๓ สรุปรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี/ ปริญญาโท/ ปริญญาเอก) ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ข้อมูล ๑ สิงหาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙)**

นางเจนจิรา เขิงดี รักษาการหัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา นำเสนอการสรุปรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี/ ปริญญาโท/ ปริญญาเอก) ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ข้อมูล ๑ สิงหาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙) รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๓

#### **ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม**

อาจารย์ ดร.สมเกียรติ เบญจศาสตร์ ให้ความเห็นว่า เกือบทุกสาขาวิชาต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน หากเป็นไปได้ตามวิสัยทัศน์ ต้องขยับขึ้นอย่าให้ต่ำกว่าเดิม ช่วยกันในส่วนที่ช่วยได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มอบงานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา รายงานผลดังกล่าว ให้สาขาวิชาทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ สรุปรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี/ ปริญญาโท/ ปริญญาเอก) ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ข้อมูล ๑ สิงหาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙) มอบงานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา รายงานผลดังกล่าว ให้สาขาวิชาทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐น.



(นางสาวนิตยา เตวา)  
เลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวจุฑามาศ สุวิมลเจริญ)  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้บันทึกและพิมพ์รายงานการประชุม



(นางสาวอัษฎาลักษณ์ ทะลิ้อ)  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้บันทึกและพิมพ์รายงานการประชุม

ได้ผ่านการพิจารณารับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนิวิทย์ บุตรอุดม)  
ประธานคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์