

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘
วันพุธที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมอาคาร ๙ ชั้น ๒ ห้อง ๑๙๑๔
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อำนาจ สงวนกลาง	กรรมการ
๓. อาจารย์พงศธร คำใจหนัก	กรรมการ
๔. ดร.พจน์ พรหมจิตร์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรวารรค มณีทอง	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.ชัยนันท์ธรณ ขาวงาม	กรรมการ
๗. นางสาวนิตยา เตวา	เลขานุการ
๘. นางรัตติยา ทวีกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวจุฑามาศ สุวิมลเจริญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ปพฤกษ์บำรุง อุตสาหะวณิชกิจ	กรรมการ
๒. นางนิภา เชาว์กิตติโสกณ	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประธานกรรมการในที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมและเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ไม่มี

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ในวันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอาคาร ๙ ชั้น ๒ ห้อง ๐๙๒๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๘ คน

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๖ หัวข้อ ๕.๓ รายงานผลการประเมินความสำเร็จของแผนงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ตามวัตถุประสงค์ของแผนและประเมินความสำเร็จตามโครงการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ให้ดัดข้อความ “อาจารย์อำนวย สงวนกกลาง ชี้แจงว่าได้ทำความสะอาดเข้าใจกับสาขาวิชาในการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการบริหารงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนเรียบร้อยแล้ว” ออกร่าง

๒) หน้า ๑๐ หัวข้อแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ให้เพิ่มเหตุผลในการเลื่อนพิจารณาว่า “ประธานให้นำไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป เนื่องจากต้องรอการปรับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการประชุมระหว่างวันที่ ๑๑-๑๓ กันยายน ๒๕๕๘ นี้ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณประจำปี ๒๕๕๘”

๓) หน้า ๑๑ หัวข้อแผนกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ให้เพิ่มเหตุผลในการเลื่อนพิจารณาว่า “ประธานให้นำไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป เนื่องจากต้องรอการปรับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการประชุมระหว่างวันที่ ๑๑-๑๓ กันยายน ๒๕๕๘ นี้ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณประจำปี ๒๕๕๘”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

นางสาวนิตยา เตวา เลขานุการ แจ้งผลการปฏิบัติตามมติกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๔.๑

ที่ประชุม รับทราบผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการประจำคณะฯ โดยให้ปรับปรุง/แก้ไข ผลการปฏิบัติว่าอยู่ใน การปฏิบัติได้หรือนำใบใช้อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ รายงานผลการประเมินตนเองคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา)

อาจารย์พงศธร คำใจหนัก ได้รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยใช้แบบประเมินตนเองคณะกรรมการประจำคณะที่ได้ตกลงกันไว้ล่วงหน้าในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันพุธที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ ข้อ ๑๒ ระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔ โดยคณะกรรมการเห็นว่า รายการประเมินข้อที่คณะกรรมการประจำคณะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ๒ รายการประเมิน คือ รายการประเมินข้อที่ ๑ พิจารณาให้ความเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะนโยบายและแผนพัฒนาของคณะเกี่ยวกับพันธกิจของคณะ โดยให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย และรายการประเมินข้อที่ ๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบการให้ปริญญาคิตติมศักดิ์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ว่าด้วย การให้ปริญญาคิตติมศักดิ์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๙๐ ส่วนรายการประเมินข้อที่คณะกรรมการประจำคณะมีส่วนร่วมน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือข้อที่ ๘ ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของคณะตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีจะมอบหมายให้คณะบดีปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของคณะ และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการดังนี้

๑) ควรเพิ่มวาระการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะ เป็น ๔ ปี เพื่อให้กรรมการประจำคณะได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายครบถ้วน เต็มกำลังความสามารถที่ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนของคณะบรรลุผลลัพธ์ที่ด้านการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

๒) ควรได้พิจารณาเรื่องอื่นๆ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนและพัฒนาคณะในลักษณะอื่นๆด้วย รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๑

ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ดร.พจน์ พรหมจิตร เสนอแนะให้เพิ่มวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๒ ปี เป็น ๔ ปี เพื่อที่จะได้มีโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒ ครบทั้ง ๘ ข้อ อาจารย์พงศธร คำใจหนัก ซึ่งแจ้งว่าไม่สามารถทำได้เนื่องจากระยะเวลาก่อนหน้า ๒ ปีเท่านั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๕.๒ รายงานการสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์(รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา)

อาจารย์พงศธร คำใจหนัก ได้รายงานการสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ว่าได้สำรวจจากผู้ที่เคยเข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๐ คน ผลปรากฏว่าระดับความคิดเห็นคือมาก ทุกรายการประเมิน

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๒

ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ประธาน เสนอแนะให้ทำเป็นรายงาน เมื่อันกับรายงานผลการประเมินตนเองคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และให้ระบุด้วยว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบุคคลที่เคยเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

๒. ดร.พจน์ พرحمจิตต์ กล่าวว่าจากข้อเสนอแนะผู้ที่ทำแบบสำรวจ ข้อ ๒.๓ ควรเมบบทบาทอย่างชัดเจน ในภารกิจทางการพัฒนาคณะ นั้น เนื่องจากคณะกรรมการมีภาระคราวละ ๒ ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่สั้นเกินไป ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ชัดเจนมากนัก

และได้เสนอแนะว่าควรนำรายงานผลการประเมินตนเองคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และรายงานการสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มารวมไว้เป็นเล่มเดียวกัน เพื่อจะได้รวบรวมเป็นรายงานของคณะกรรมการประจำคณะโดยเฉพาะ

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยให้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๕.๓ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์พงศธร คำใจหนัก ได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๓ โดยตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่แล้วไม่มีปัญหาอุปสรรค เพราะได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว แต่ตัวบ่งชี้ที่มีปัญหาอุปสรรค อาทิ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ปัญหาอุปสรรค คือ การติดตามและประเมินผลการพัฒนาการนำความรู้ไปใช้ยังไง ต่อเนื่อง ส่งผลให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีการรายงานผลการนำไปใช้น้อย, ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ ผลการซึ่งนำป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาสังคมในประเด็นด้านการบำรุงศาสนาและเกิดทุนพระมหาชัตตريย ภายในสถาบัน ปัญหาอุปสรรค คือ ยังมีบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการที่คณะจัดจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ มณีทอง เสนอแนะว่าในตัวบ่งชี้ ๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ในข้อเสนอแนะ/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ความมีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษที่จำเป็นในการทำงานให้นักศึกษามากกว่าเดิม ปัญหาอุปสรรค ไม่มีนั้น ในปีการศึกษาต่อไปจะทำอย่างไร เพราะไม่มีปัญหาและอุปสรรคให้นำไปปรับปรุง/แก้ไข จึงเห็นควรให้กำหนดระดับความสำเร็จ และระบุว่าควรทำอย่างไร ต่อไป ซึ่งประธาน เสนอแนะให้เพิ่มช่องสิ่งที่ควรทำต่อไปในตาราง อาจารย์อำนวย สงวนกลาง เห็นพ้องด้วยโดยให้แทรกช่องสิ่งที่ควรทำต่อไปในช่องกิจกรรม/โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง

๒. ดร.พจน์ พรมจิตต์ เสนอแนะว่าจากตัวบ่งชี้ ๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ปัญหาอุปสรรค คือ การติดตามและประเมินผลการพัฒนาการนำความรู้ไปใช้ยังไงต่อเนื่อง ส่งผลให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีภาระรายงานผลการนำไปใช้น้อย นั้น ควรแก้ไขด้วยการทำแบบสอบถามติดตามการนำความรู้ไปใช้ของผู้เข้าอบรม

และได้สอบถามว่าตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการเข้าป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาสังคมในประเด็นด้านการบำรุงศางานและเกิดทุนพระมหากรุณาธิรัตน์ ภายในสถาบัน ปัญหาอุปสรรค คือ ยังมีบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการที่คงจะดีจำนวนน้อย มีสาเหตุมาจากอะไร อาจารย์พงศธร ชี้แจงว่าเกิดจากเวลาที่จัดกิจกรรม เช่น จัดในช่วงกลางคืนหรือจัดในวันเสาร์-อาทิตย์

๓. อาจารย์ ดร.ชัยนันท์ธรณ์ ขาวงาม เสนอแนะว่าคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ควรจะเป็นผู้ชี้นำด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในการลำดับขั้นตอนพิธีกรรมในการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม หากคณะกรรมการไม่ทราบลำดับขั้นตอนที่ถูกต้องก็สามารถเชิญประชุมช่าวบ้านเข้าร่วมได้ อาจารย์พงศธร คำใจหนักเสนอแนะว่าสามารถทำเป็นอัตลักษณ์ของคณะกรรมการได้ ดร.พจน์ พรมจิตต์เสนอแนะให้ทำเชิงรุกโดยการลงพื้นที่ชุมชน ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ มณีทอง เสนอแนะว่าควรเริ่มกับนักศึกษา ประธานเสนอแนะให้นำไปพิจารณาในการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยให้นำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการไปพิจารณาปรับปรุง/แก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ต่อไป

๕.๔ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์พงศธร คำใจหนัก ได้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะกรรมการเปิดการเรียนการสอนจำนวน ๑๑ หลักสูตร โดยผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานจำนวน ๙ หลักสูตร และมีจำนวน ๒ หลักสูตร ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานด้วยเหตุผล ดังนี้

(๑) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมือง และชนบท (รปม.) เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาออกจากจำนวน ๑ ท่าน และอยู่ระหว่างการสรรหา จึงส่งผลให้อาชารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนด

(๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ เนื่องจากมีอาจารย์ลาออกจากจำนวน ๑ ท่าน และหลักสูตรมีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เสนอต่อสภासภานแล้วนั้น แต่การดำเนินการเกินกว่า ๙๐ วัน ตามเกณฑ์ที่กำหนดจึงส่งผลให้ไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

จากผลประเมินทั้ง ๒ หลักสูตร ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ส่งผลให้ห้องสอนหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลคะแนนเท่ากับศูนย์ (๐)

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลขอ.๔

ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ประธาน สอบถามว่า เพราะเหตุใดองค์ประกอบคุณภาพที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จึงได้คะแนนน้อย อาจารย์พงศธร คำใจหนัก ซึ่งแจ้งว่าได้คะแนนน้อยเพราะสาขาวิชาเขียนรายงานกระบวนการใน SAR ไม่ละเอียดหรือไม่ครบถ้วน ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสรรค์ มณีทอง เพิ่มเติมว่า เพราะสาขาวิชาเข้าใจให้รายงานเฉพาะที่สาขานับสนุน ไม่ได้รวมการสนับสนุนจากคณะ ดร.พจน์ พรหมจิตต์ จึงขอให้ทำความเข้าใจกับสาขาวิชา อาจารย์พงศธร คำใจหนัก เสนอวิธีแก้ไขโดยให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้เขียนรายงานให้ทุกสาขาวิชาใช้ในการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๘

ประธาน ได้เสนอแนะว่าในการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๘ จะต้องวางแผนรายงาน เป็นระยะๆ ทุกเดือนหรือทุก ๒ เดือน จึงขอให้ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษาวางแผนการรายงาน

๒. อาจารย์พงศธร คำใจหนัก ให้ความเห็นว่าสาขาวิชายังไม่เข้าใจกระบวนการ PDCA ที่ถ่องแท้

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มณีทอง ให้ความเห็นว่าบางเกณฑ์ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๔. อาจารย์อำนาจ สงวนกลาง ให้ความเห็นว่าสาเหตุที่สาขาวิชาเขียนรายงานไม่ละเอียด เพราะไม่คุ้นเคยกับสำนวนการเขียนแบบ PDCA เนื่องจากเป็นคนละศาสตร์และยังมีทักษะหรือประสบการณ์การเขียนแบบกระบวนการ PDCA น้อย

๕. อาจารย์พงศธร คำใจหนัก กล่าวว่าหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหابัณฑิต ได้คะแนนน้อย เกือบทุกองค์ประกอบ จึงขอให้ อาจารย์ ดร.ชัยนันท์ธรณ์ ขวางงาน ช่วยดูแล

๖. อาจารย์ ดร.ชัยนันท์ธรณ์ ขวางงาน สอบถามว่าในองค์ประกอบ ๓.๑ ต้องทำอย่างไรจะได้คะแนนมากขึ้น อาจารย์อำนาจ สงวนกลาง ซึ่งแจ้งว่าให้เขียนตามหลักสูตรว่าอ้างอิงมหาวิทยาลัยอย่างไร

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสรรค์ มณีทอง เสนอแนะให้วางแผนการเขียนรายงานตั้งแต่ต้น ซึ่งประธานเห็นพ้องด้วยและจะเชิญผู้ประเมินที่เขียนรายงานมาให้คำแนะนำ ในวันที่มีการประเมินคณในวันที่ ๒๔-๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ จะประเมินโดยผู้ประเมินผู้เชี่ยวชาญภายนอก คณจะนำจะได้รับคำแนะนำมากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยให้นำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น ของคณะกรรมการไปพิจารณาปรับปรุง/แก้ไขการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ต่อไป

๕.๔ รายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ (หัวหน้าสำนักงานคณบดี)

นางสาวนิตยา เตวา ได้รายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ว่าบุคลากรสายสนับสนุนร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการพัฒนาจากหน่วยงาน ภายในและหน่วยงานภายนอกไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมง/คน/ปี มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมจำนวน ๓๓ โครงการ/ กิจกรรม มีตัวชี้วัดจำนวน ๒๑ ตัวชี้วัด ดำเนินการทั้งหมด ๑๒ โครงการ/กิจกรรม บรรลุผลจำนวน ๒๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๓ โดยบรรลุผลในระดับดีมาก ๘ ตัวชี้วัด บรรลุในระดับดีจำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุผล จำนวน ๑ ตัวชี้วัด กิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ ประชุมแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ความรู้/ประสบการณ์ จากการประชุม อบรม สัมมนา เนื่องจากหัวข้ออบรมมีจำนวนมาก บุคลากรจึงไม่สามารถเข้าร่วมประชุมอย่างพร้อมเพรียงกันได้

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๔

ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ประธาน สอบถามว่าได้รวมสายสนับสนุนที่สังกัดโครงการจัดตั้งสถาบันภาษาหรือไม่ นางสาวนิตยา เตวา ตอบว่าไม่ได้รวม ประธาน จึงถามต่อว่าในการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาได้รวมหรือไม่ อาจารย์พงศธร คำใจหนัก ชี้แจงว่าตามโครงสร้างจะต้องรวม แต่อาจจะชี้แจงให้ผู้ประเมินทราบได้ว่า ตามจริงแล้วแยกกันบริหารจัดการอย่างชัดเจน

๒. อาจารย์อำนาจ สงวนกลาง เสนอแนะว่า ในหัวข้อ ๖.๔ จัดทำแผนพัฒนาเป็นรายบุคคล นั้น ให้สายสนับสนุนทุกคนทำแผนพัฒนาตนเองเพิ่มด้วย

๓. อาจารย์ ดร.ชัยนันท์ธรน์ ขวางมา เสนอแนะว่าควรจัดทำรายการอบรมประจำปีของ มหาวิทยาลัยต่างๆ ที่จัดอบรม และจัดงบประมาณรองรับ ครอบคลุมทุกค่าใช้จ่ายรวมถึงเบี้ยเลี้ยงด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวาร์ค มณีทอง เห็นพ้องด้วย และคิดเห็นว่าควรจะให้ไปอบรมปีละ ๑-๒ ครั้ง ดร.พจนี พรมจิตร์ เสนอแนะว่าหลังจากสายสนับสนุนไปอบรมมาควรมีการแลกเปลี่ยนกัน โดยใช้ผ่านทาง เว็บไซต์คณะ หรือติดบอร์ด

๔. ประธาน ให้ตรวจสอบสายสนับสนุนที่ไปอบรมหน่วยงานภายนอกน้อย ว่าเกิดจากอะไร ในปีต่อไปให้กระตุ้นการไปอบรมมากขึ้น ส่วนผลกระทบจำนวนชั่วโมงที่อบรมทั้งภายในและภายนอก แต่ละคนรวมได้เท่าไหร่ นางสาวนิตยา เตวา ชี้แจงว่าทุกคนเข้าร่วมการอบรมภายในจำนวน ๓๓ ชั่วโมง เมื่อร่วมกับที่ไปอบรมภายนอกจะได้เกิน ๕๐ ชั่วโมงทุกคน

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยให้นำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนต่อไป และให้สายสนับสนุนทุกคนจัดทำแผนพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล และกระตุ้นให้สายสนับสนุนที่ไม่อบรมภายนอกน้อย ให้ไปอบรมภายนอกให้มากขึ้น

๔.๖ รายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ (หัวหน้าสำนักงานคณบดี)

นางสาวนิตยา เตวา ได้รายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ว่าผลการดำเนินงานในภาพรวม คณะระบุความเสี่ยงจำนวน ๓ ด้าน มีความเสี่ยงจำนวน ๙ เรื่อง มีมาตรการจำนวน ๒๖ มาตรการ ดำเนินการจำนวน ๒๕ มาตรการ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๕ ของการดำเนินงานตามมาตรการ จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน ๑๗ ตัวชี้วัด บรรลุจำนวน ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๖ ของการบรรลุผลตามตัวชี้วัด ไม่บรรลุจำนวน ๑ ตัวชี้วัด โดยสรุปแล้วคณะดำเนินการตามมาตรการต่างๆ ซึ่งบรรลุผลและสามารถช่วยควบคุม/ลดความเสี่ยงเรื่องต่างๆ ได้ในระดับหนึ่ง

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลขอ.๔

ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ประธาน สอบถามว่าการปรับปรุง/มาตรการควบคุมความเสี่ยง ๑) โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สถานการณ์ดำเนินการเป็น x (ไม่ได้ดำเนินการ) นั้น มีสาเหตุจากอะไร นางสาวนิตยา เตวา ตอบว่า เพราะคณะไม่ได้จัดโครงการตามชื่อนี้ อาจารย์จำนวน สงวนกลาง ซึ่งจะว่าคณะได้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว แต่การดำเนินการอยู่ภายใต้โครงการคลินิกวิจัย ดร.พจนี พرحمจิตต์ เสนอแนะให้ระบุเพิ่มเติมเป็น โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการภายใต้โครงการคลินิกวิจัย อาจารย์จำนวน สงวนกลาง เสนอแนะให้แก้ไขสถานะของการดำเนินการในหัวข้อ ๑) โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ★ (ดำเนินการแล้ว) รวมเป็นการดำเนินการ ๓ ข้อ

๒. อาจารย์จำนวน สงวนกลาง เสนอแนะให้แก้ไขหัวข้อ ๔.๒.๑ ด้านการปฏิบัติการ หัวข้อ ๓) จำนวนผลงานวิชาการและผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์มีน้อย ให้แก้ไขข้อความจาก “คณะไม่ได้ดำเนินการตามมาตรการ ๑ ข้อ ดำเนินการตามมาตรการ ๑ ข้อ” เป็น “คณะดำเนินการตามมาตรการ ๓ ข้อ” เนื่องจากโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการคือ โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ นั้น ได้ดำเนินการแล้วภายใต้โครงการคลินิกวิจัย

๓. นางสาวนิตยา เตวา ซึ่งจะว่าแบบฟอร์มที่เสนอคณะกรรมการวันนี้ จะแตกต่างกับแบบฟอร์มที่เสนอมาวิทยาลัย

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสรรค์ มณีทอง สอบถามว่าความเสี่ยงที่เคยดำเนินการควบคุมแล้ว ยังสามารถดำเนินการควบคุมในปีต่อไปได้อีกหรือไม่ ประธานตอบว่าได้หากพบว่าถ้าไม่ได้ดำเนินการควบคุมจะมีความเสี่ยง

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ โดยให้ปรับปรุง/แก้ไขตามข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการ

๕.๗ รายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระดับคณะ (รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา)

อาจารย์พงศธร คำใจหนัก นำเสนอยรายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระดับคณะ โดยผ่านการประชุมวิพากษ์ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา และคณะจะต้องรับการประเมินในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในวันที่ ๒๕-๒๖ ๒๕๕๘ กันยายน ๒๕๕๘ ผลการประเมินทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับ ดี ค่าคะแนนเท่ากับ ๓.๕๔ คะแนน ดังสรุปต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัญชี	ผลการประเมินเฉลี่ยรวม ๒.๓๙ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	ผลการประเมินเฉลี่ยรวม ๔.๕๖ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการแก่สังคม	ผลการประเมินเฉลี่ยรวม ๕.๐๐ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผลการประเมินเฉลี่ยรวม ๕.๐๐ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	ผลการประเมินเฉลี่ยรวม ๔.๐๐ คะแนน

จากผลการประเมินพบว่า ในการผลิตบัญชี จะมีค่าคะแนนที่ต่ำ อยู่ในระดับพอใช้เนื่องจากการประเมินในระดับหลักสูตรจำนวน ๑๑ หลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง และมีจำนวน ๒ หลักสูตรไม่ผ่านมาตรฐาน ค่าคะแนนเท่ากับศูนย์ (๐)

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลขอ.๔

ข้อเสนอแนะและ/หรือข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ประธาน เสนอแนะ ดังนี้

(๑) การดำเนินงานหลักสูตร ที่ไม่ผ่านมาตรฐาน คณะฯ จะต้องติดตาม การดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะในเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะต้องกำกับ ติดตาม ไม่ให้มีผลกระทบหลักสูตร

(๒) อาจารย์อำนวย สงวนกลาง เสนอแนะว่าผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ หรือ ผลงานวิชาการของอาจารย์ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะฯ จะต้องวางแผนให้อาจารย์เขียนบทความวิจัย หรือบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้น เนื่องจากผลการดำเนินงานวิจัยหรือการผลิตผลงานวิจัยมีจำนวนมาก และควรหาแหล่งตีพิมพ์ให้ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระดับคณะ และมอบหมายให้กรรมการบริหารคณะ นำข้อเสนอแนะไปพิจารณา และจัดทำแผนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การประชุมคณะกรรมการประจำคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประธานแจ้งว่าในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คราวต่อไป จะแจ้งกำหนดการภายหลัง

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

(นางสาวนิตยา เตชะ)

เลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รัตนา
(นางรัตติยา ทวีกุล)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกและพิมพ์รายงานการประชุม

(นางสาวจุฑามาศ สุวิมลเจริญ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกและพิมพ์รายงานการประชุม