



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ
ของคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ต่อการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการวิจัย
ประจำปีการศึกษา 2556



ฝ่ายวางแผนและงานประกันคุณภาพการศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปางได้กำหนดงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ใช้กรอบและแนวทาง ในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและจุดเน้น ของมหาวิทยาลัย เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะฯได้จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 เรื่อง “ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์” อันจะสนับสนุนให้ สาขาวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ฝ่ายวางแผนและงานประกันคุณภาพการศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง
กุมภาพันธ์ 2557

สารบัญ

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	หน้า
- หลักการและเหตุผล	1
- วัตถุประสงค์	1
- ผลិត	1
- ผลลัพธ์	2
- ตัวชี้วัด	2
- เป้าหมาย	
ส่วนที่ 2 วิธีการดำเนินการ	
- ประชากร	3
- วิธีการดำเนินงาน	3
- เครื่องมือ	3
- ขอบเขตการศึกษา	3
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	4
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ตารางที่ 1.1 แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	5
ตารางที่ 1.2 แสดงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	6
ตารางที่ 1.3 แสดงตำแหน่งทางวิชาการ	6
ตารางที่ 1.4 แสดงแยกตามสาขาของอาจารย์	6
ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย	
ตารางที่ 2.1 แสดงความพึงพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณ	7
ตารางที่ 2.2 แสดงความพึงพอใจให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลและ และด้านระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการวิจัย	8
ตารางที่ 2.3 แสดงความพอใจด้านกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมการวิจัย	10
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ	11
ส่วนที่ 4 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ	
- ด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย	12
- ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย	12

- ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลและ 12
- ด้านระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการวิจัย 12
- ด้านการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย 12

ภาคผนวก

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้กำหนดงานประกันคุณภาพ การศึกษา ซึ่งได้ใช้กรอบและแนวทาง ในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะฯได้จัดทำ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 เรื่อง “ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์” อันจะสนับสนุนให้สาขาวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลเพื่อนำไปสู่การพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

2.2 เพื่อให้มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนต่อสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยและงาน สร้างสรรค์ ของคณาจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์กรประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ 4.1 ข้อ 6

3. ผลผลิต

รายงานความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

4. ผลลัพธ์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สามารถนำผลการสำรวจไปปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

5. ตัวชี้วัด

- จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามอย่างน้อยร้อยละ 80 ของเป้าหมายที่กำหนด

6. เป้าหมาย

- จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 85 คน

ส่วนที่ 2

วิธีการดำเนินงาน

1) ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ มีจำนวน 85 คน ได้แก่ อาจารย์ที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2) วิธีดำเนินการ

1. จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556
2. สรุปรายชื่ออาจารย์ที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เดือนมกราคม 2557
3. จัดทำตารางการแจกแบบสอบถาม-เก็บแบบสอบถาม ตามสาขาวิชา เดือน มกราคม 2557
4. นำแบบสอบถามมาหาความถี่ของข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสรุปผลการประเมิน เดือนมกราคม 2557

3) เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ

- 1) ด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย
- 2) ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย
- 3) ด้านการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

4) ขอบเขตการศึกษา

กำหนดขอบเขตการศึกษา โดยจำกัดขอบเขตด้านเนื้อหา เฉพาะการศึกษารายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต่อการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการวิจัย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เท่านั้น

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้แจกแบบสอบถาม ซึ่งใช้วิธีทางสถิติ ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 2) การแปลผลค่าเฉลี่ย

ระดับความพึงพอใจ (วัดระดับความพึงพอใจ)

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ มาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ มากที่สุด

3) แยกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามจากข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

4) แยกตามข้อมูลการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิเคราะห์ข้อมูลโดย Content Analysis และสรุปประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นรายชื่อและนำเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

5) ข้อมูลข้อเสนอแนะ ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชน เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธี Content Analysis สรุปผลเป็นรายชื่อ

6) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามแก่บุคลากรและนักศึกษาทุกสาขาวิชา ทุกชั้นปี ตามการสุ่มตัวอย่าง และตามตารางเรียนของนักศึกษา

ส่วนที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยความพึงพอใจของอาจารย์ เกี่ยวกับการให้บริการเกี่ยวกับทุนอุดหนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการจัดสิ่งสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขและพัฒนา เพื่อตอบสนองความต้องการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านพันธกิจการวิจัย ทั้งหมด 5 ด้านได้แก่ ด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย และด้านการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัย โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 1) ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย
- 2) ความพึงพอใจของอาจารย์
 - ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย
 - ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล
 - ด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย

- 3) ความพึงพอใจของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย

ผลการสำรวจอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 85 คน มีอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 80 คน คิดเป็นร้อยละ 94.12

ตั้งสรุปผลการประเมินแต่ละด้านต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีทั้งหมด 66 คน (n= 80) ดังนี้

ตารางที่ 1.1 แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับ	เพศ	ความถี่	ร้อยละ
1	ชาย	36	45.00
2	หญิง	44	55.00
รวม		80	100

จากตารางที่ 1.1 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 80 คน แบ่งเป็นเพศหญิง จำนวน 44คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 และเพศชาย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 1.2 ตารางแสดงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับ	อายุ	ความถี่	ร้อยละ
1	น้อยกว่า 25 ปี	0	0
2	25 - 35 ปี	30	37.50
3	36 - 40 ปี	20	25.00
4	มากกว่า 41 ปีขึ้นไป	30	37.50
	รวม	80	100

จากตารางที่ 1.2 พบว่า อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามสามารถแยกตามอายุได้ดังนี้ 25 - 35 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 อายุมากกว่า 41 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ 36 - 40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 1.3 ตารางแสดงตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ตำแหน่ง	ความถี่	ร้อยละ
1	อาจารย์	68	85.00
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12	15.00
	รวม	80	100

จากตารางที่ 1.3 พบว่า อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามแยกตามตำแหน่งวิชาการได้ดังอาจารย์ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 1.4 ตารางแสดงสังกัดสาขาของบุคลากร

ลำดับ	สาขา	ความถี่	ร้อยละ
1	สาขาวิชาสังคมศึกษา	8	10.00
2	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	11	13.75
3	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	11	13.75
4	สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	6	7.50
5	สาขาวิชาภาษาจีน	5	6.25
6	สาขาวิชาดนตรี	6	7.50
7	สาขาวิชานิติศาสตร์	6	7.50

8	สาขาศิลปะและการออกแบบ	6	7.50
9	สาขาวิชาภาษาไทย	7	8.75
10	สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	5	6.25
11	สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท	5	6.25
12	หมวดศึกษาทั่วไป	4	5.00
	รวม	80	100.00

จากตารางที่ 1.4 พบว่า อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม แยกตามสาขา ได้แก่

- (1) สาขาวิชาสังคมศึกษา มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00
- (2) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.75
- (3) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีจำนวน 11คน คิดเป็นร้อยละ13.75
- (4) สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50
- (5) สาขาวิชาภาษาจีน มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25
- (6) สาขาวิชาดนตรี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50
- (7) สาขาวิชานิติศาสตร์ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50
- (8) สาขาศิลปะและการออกแบบ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50
- (9) สาขาวิชาภาษาไทย มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75
- (10) สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25
- (11) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบทมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25
- (12) หมวดศึกษาทั่วไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

2.1) ด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย

ตารางที่ 2.1 แสดงความพึงพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ความเพียงพอของจำนวนทุนวิจัยทั้งหมดที่จัดสรรในปีงบประมาณ 2556	3.66	1.07	มาก
2	วิธีการประเมินโครงการวิจัยเพื่อกำหนดลำดับความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณ 2556	3.83	0.92	มาก

3	ความโปร่งใสในการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2556	3.71	0.86	มาก
4	การประชาสัมพันธ์ เรื่องทุนอุดหนุนโครงการวิจัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2556	3.50	0.76	ปานกลาง
5	ความเหมาะสมของจำนวนเงินอุดหนุนโครงการวิจัยที่จัดสรรให้โครงการวิจัยแต่ละประเภท ประจำปีงบประมาณ 2556	3.55	0.78	มาก
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย		3.65	0.88	มาก

จากตารางที่ 2.1 กลุ่มตัวอย่างบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการการสนับสนุนพันธกิจการวิจัย ด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$, S.D. 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ประเด็นวิธีการประเมินโครงการวิจัยเพื่อกำหนดลำดับความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณ 2556 พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, S.D. 0.92) รองลงมาคือประเด็นความโปร่งใสในการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2556 พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$, S.D. 0.86) และประเด็นความเพียงพอของจำนวนทุนวิจัยทั้งหมดที่จัดสรร ในปีงบประมาณ 2556 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$, S.D. 1.74) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ประเด็นประชาสัมพันธ์ เรื่องทุนอุดหนุนโครงการวิจัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2556 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$, S.D. 0.76)

2) ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า และระบบสารสนเทศ

ตารางที่ 2.2 แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย ของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย	3.67	0.88	มาก
	1.1 เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ทันสมัย	3.48	0.98	ปานกลาง
	1.2 ความเพียงพอของเครื่องมือ อุปกรณ์	3.85	0.75	มาก
	1.3 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ	3.68	0.90	มาก
2	ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล (มหาวิทยาลัย)	3.82	0.92	มาก
	2.1 ห้องสมุดมีหนังสือ/วารสาร ระบบฐานข้อมูล วารสารวิชาการ/	4.01	0.89	มาก

	วิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมจำเป็นในการค้นคว้าข้อมูลการวิจัย			
	2.2 ความหลากหลายของประเภทหนังสือ/วารสารทางวิชาการ	3.73	0.99	มาก
	2.3 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	3.73	0.87	มาก
3	ระบบสารสนเทศ	3.70	0.85	มาก
	3.1 ความหลากหลายของฐานข้อมูลวิชาการที่มีให้บริการ	3.73	0.89	มาก
	3.2 ความทันสมัยของฐานข้อมูลงานวิจัย	3.59	0.71	มาก
	3.3 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการวิจัยในภาพรวม	3.80	0.96	มาก
	ผลประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยทั้งสามด้าน	3.73	0.88	มาก

จากตารางที่ 2.2 พบว่า ความพึงพอใจด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย ของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. 0.88)แยกพิจารณาตามประเด็นแต่ละด้านดังนี้

1) **ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย** พบว่า ความพึงพอใจด้านห้องปฏิบัติการวิจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$, S.D. 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ประเด็นความเพียงพอของเครื่องมือ อุปกรณ์ พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$, S.D. 0.75) รองลงมาคือ ประเด็นการให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$, S.D. 0.90) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ประเด็นเครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ทันสมัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$, S.D. 0.98)

2) **ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล** พบว่า ความพึงพอใจด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่เอื้อต่อการทำวิจัยของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$, S.D. 0.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ประเด็นห้องสมุดมีหนังสือ/วารสาร ระบุฐานข้อมูล วารสารวิชาการ/ วิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมจำเป็นในการค้นคว้าข้อมูลการวิจัย พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D. 0.89) รองลงมาคือประเด็นการให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. 0.87) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ประเด็นความหลากหลายของประเภทหนังสือ/วารสารทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. 0.99)

3) **ระบบสารสนเทศ** พบว่ามีความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัยของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$, S.D. 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ประเด็น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่

สนับสนุนการวิจัยในภาพรวม ฟังพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$, S.D. 0.96) รองลงมาคือประเด็นความหลากหลายของฐานข้อมูลวิชาการที่มีให้บริการฟังพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. 0.89) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ประเด็นความทันสมัยของฐานข้อมูลงานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$, S.D. 0.71)

3) ด้านกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมการวิจัย

ตารางที่ 2.3 แสดงความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัย

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงร่างการวิจัย และการเขียนบทความวิชาการ เพิ่มขึ้น และชัดเจน	3.73	1.02	มาก
2	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงร่างการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการ เพิ่มขึ้นหลังจากการอบรม	3.95	0.94	มาก
3	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงร่างการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการเพิ่มขึ้นและชัดเจน	3.73	0.86	มาก
4	ต้องการพัฒนาวีธีให้ทันสมัย รวมถึงการอบรมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัย	3.80	0.70	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.80	0.88	มาก

จากตารางที่ 2.3 พบว่า อาจารย์ให้เห็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัย การอบรมเขียนโครงร่างการวิจัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$, S.D. 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ประเด็นความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงร่างการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการ เพิ่มขึ้นหลังจากการอบรม ฟังพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$, S.D. 0.94) รองลงมาคือประเด็นต้องการพัฒนาวีธีให้ทันสมัย รวมถึงการอบรมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2556 ฟังพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$, S.D. 0.70)และประเด็นความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงร่างการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการ เพิ่มขึ้นและชัดเจน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. 0.86) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ประเด็นความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงร่างการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการ เพิ่มขึ้นและชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. 1.02)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะต่อการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย

- 1) ควรพิจารณางบประมาณในการจัดสรรทุนวิจัยให้มีความเหมาะสมตามโครงงานวิจัย
- 2) ควรประชาสัมพันธ์และจัดหาแหล่งทุนวิจัยให้กับอาจารย์ให้มากขึ้น
- 3) ควรติดตามการดำเนินการวิจัยของอาจารย์ที่ขอรับทุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลงานตามแผนที่วางไว้และเพื่อหาแนวทางช่วยเหลือหากอาจารย์ไม่สามารถดำเนินการวิจัยได้กำหนด

3.2 ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย

- 1) คณะควรจัดทรัพยากรและจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ
- 2) อยากให้มีการเผยแพร่งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการของอาจารย์
- 3) อยากให้คณะมีระบบสารสนเทศที่สามารถค้นคว้าแหล่งข้อมูลวิจัยได้ อาทิ บทความวิจัย บทความวิชาการ หรืองานวิจัยอื่น ๆ ที่สามารถนำมาอ้างอิงได้

3.3 ต่อกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัย

- 1) คณะฯ ควรจัดกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัยในระดับคณะ อาทิ การเขียนบทความวิชาการ การเขียนโครงงานวิจัย
- 2) ควรจัดพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ใหม่ที่ทำวิจัย เพื่องานวิจัยมีประสิทธิภาพที่ชัดเจน
- 3) คณะควรมีฐานข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งวารสารและการประชุมวิชาการ ที่เอื้อประโยชน์ต่ออาจารย์ที่ผลิตผลงานวิจัย

ส่วนที่ 4

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ

จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง จำนวน 80 คน ต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ทั้งหมด 5 ด้านได้แก่ ด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย และด้านการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัย ผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

1) ด้านการจัดสรรงบประมาณ

พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการสนับสนุนพันธกิจการวิจัย ด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$, S.D. 0.88)

2) ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย

พบว่า ความพึงพอใจด้านห้องปฏิบัติการวิจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$, S.D. 0.88)

3) ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล

พบว่า ความพึงพอใจด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่เอื้อต่อการทำวิจัยของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$, S.D. 0.92)

4) ด้านระบบสารสนเทศ

พบว่า มีความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัยของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$, S.D. 0.85)

5) ด้านการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัย

พบว่า อาจารย์ให้เห็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัย การอบรมเขียนโครงการวิจัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$, S.D. 0.88)

ภาคผนวก

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

คำชี้แจง: แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการรับฟังข้อมูลย้อนกลับจากอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต่อสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณ ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการทำวิจัย และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

- ด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย
- ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย
- ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

จึงขอความร่วมมือท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยข้อมูลที่ได้จะนำไปพัฒนาปรับปรุงในการดำเนินงานด้านการวิจัย เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางต่อไป ดังนั้น จึงขอให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตรงความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

- เพศ ชาย หญิง
- อายุ น้อยกว่า 25 ปี 25 - 35 ปี 36 - 40 ปี มากกว่า 41 ปีขึ้นไป
- ตำแหน่งทางวิชา อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
- สาขาวิชา สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
 สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาดนตรี
 สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ
 สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ
 สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคม เมืองและชนบท กลุ่มหมวดศึกษาทั่วไป

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

2.1) ด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ความเพียงพอของจำนวนทุนวิจัยทั้งหมดที่จัดสรรในปีงบประมาณ 2556					
2) วิธีการประเมินโครงการวิจัยเพื่อกำหนดลำดับความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณ 2556					
3) ความโปร่งใสในการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนโครงการวิจัย					

ปีงบประมาณ2556					
4) การประชาสัมพันธ์ เรื่องทุนอุดหนุนโครงการวิจัยฯ ปีงบประมาณ2556					
5) ความเหมาะสมของจำนวนเงินทุนอุดหนุนโครงการวิจัยที่จัดสรร ให้โครงการวิจัยแต่ละประเภท ปีงบประมาณ2556					

2.2) ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด
1. ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย					
1.1 เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ทันสมัย					
1.2 ความเพียงพอของเครื่องมือ อุปกรณ์					
1.3 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ					
2. ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล					
2.1 ห้องสมุดมีหนังสือ/วารสาร ระบบฐานข้อมูล วารสารวิชาการ/ วิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมจำเป็นในการค้นคว้าข้อมูล การวิจัย					
2.2 ความหลากหลายของประเภทหนังสือ/วารสารทางวิชาการ					
2.3 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด					
3. ระบบสารสนเทศ					
3.1 ความหลากหลายของฐานข้อมูลวิชาการที่มีให้บริการ					
3.2 ความทันสมัยของฐานข้อมูลงานวิจัย					
3.3 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการวิจัยในภาพรวม					

2.3) ข้อมูลความพึงพอใจของอาจารย์ความพึงพอใจของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด
2.1 มีความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการเขียนโครงร่างการวิจัยหลังการ อบรม					
2.2 มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงร่างการวิจัยเพิ่มขึ้นหลังจาก การอบรม					
2.3 มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงร่างการวิจัยเพิ่มขึ้น และ ชัดเจน					
2.4 ต้องการพัฒนาวีธีให้ทันสมัย รวมถึงการอบรมด้านอื่น ๆ ที่ เกี่ยวกับการวิจัย					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย

.....

.....

.....

3.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการทำวิจัย

.....

.....

.....

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมความพึงพอใจของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี