



มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
Lampang Rajabhat University

PHOTOGRAPHY
WEDDINGS • KIDS • STILL • LIFE

แผนการจัดการความรู้ (สายวิชาการ)

Knowledge Management

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2563

โดย งานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

คำนำ

คณะกรรมการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) สายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย จัดทำแผน และเป้าหมายการบริหารจัดการความรู้ของคณะ เพื่อให้คณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นไปตามพันธกิจของคณะที่กำหนดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563-2565)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) สายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการควบคุม ดำเนินการ ติดตาม และการตรวจสอบ การดำเนินการงานด้านการจัดการความรู้สายวิชาการให้สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามกระบวนการและเป้าหมายที่วางไว้ และได้กำหนดประเด็นผ่านการประชุมจากตัวแทนอาจารย์แต่ละสาขาวิชาในการประชุมครั้ง 1 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์และเป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563-2565)

คณะกรรมการการจัดการความรู้ (สายวิชาการ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ร่วมกันในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) สายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 มา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการการจัดการความรู้ (สายวิชาการ)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา 2563

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ขอบเขต KM (KM Focus Area)	2
เป้าหมาย KM (Desired State)	3
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor)	3
แบบฟอร์มที่ 1 ขอบเขต KM (KM Focus Area)	4
แบบฟอร์มที่ 2 การตัดสินใจเลือกขอบเขต KM	4
แบบฟอร์มที่ 3 เป้าหมาย KM (Desired State)	5
แบบฟอร์มที่ 4 Check list ทวนสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)	5
แบบฟอร์มที่ 5 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้: หมวดที่ 1 กระบวนการจัดการความรู้	6
แบบฟอร์มที่ 6 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้: หมวดที่ 2 ภาวะ ผู้นำ	6
แบบฟอร์มที่ 7 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้: หมวดที่ 3 วัฒนธรรมในการเรื่องการจัดการความรู้	7
แบบฟอร์มที่ 8 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้: หมวดที่ 4 เทคโนโลยีการจัดการความรู้	8
แบบฟอร์มที่ 9 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้: หมวดที่ 5 การ วัดผลการจัดการความรู้	8
แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	12
สรุปงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้	19
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (สายวิชาการ) สังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563	20

บทนำ

1) บทสรุปผู้บริหาร

การจัดการความรู้จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการรวบรวมความรู้ทั้งที่เป็นความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) และความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และมีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างศักยภาพขององค์กรให้มีความสามารถในการแข่งขันระดับสูง ปัจจุบันการจัดการความรู้ได้กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ เพื่อมีการสร้างและพัฒนาสังคม ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือ เอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

คณะ ฯ เห็นถึงความสำคัญของการจัดการความรู้ จึงมีการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นระบบการจัดการที่สามารถกำหนดขึ้น และนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะ ฯ ได้จัดวางระบบการจัดการความรู้และแผนการดำเนินงานไว้ดังรายการต่อไปนี้

1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ KM คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ CKO (Chief Knowledge officer)

เพื่อให้การจัดทำระบบการจัดการความรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ดังนี้

1.1 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็น CKO ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

1.1.1 สนับสนุนและให้คำปรึกษาการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของคณะให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.1.2 กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด

1.2 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหัวหน้า KM Team มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

1.2.1 ทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ เพื่อพิจารณาและร่วมกันกำหนดนโยบาย การจัดทำแผน และเป้าหมายการบริหารจัดการองค์ความรู้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.2.2 กำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายและแผนการจัดการความรู้ตามประเด็นความรู้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และรายงานผลต่อคณบดี

1.2.3 ประสานงาน และดำเนินงานตามประเด็นการจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

2) ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาเป็น KM Team มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

2.1 ร่วมกำหนดประเด็นการจัดการความรู้

2.2 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประเด็นการจัดการความรู้

2.3 ร่วมพิจารณาแนวปฏิบัติการจัดการความรู้ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้

3) เจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษาเป็น KM Team และเลขานุการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

3.1 ประสานงานคณะกรรมการการจัดการความรู้ และตัวแทนอาจารย์ที่ร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้

3.2 ดำเนินการจัดประชุมและกิจกรรมการจัดการความรู้

3.3 จัดบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ และถอดบทเรียนการจัดการความรู้ตามประเด็นที่กำหนด

3.5 ดำเนินการเผยแพร่ผลจากการจัดการความรู้ผ่านช่องทางการเผยแพร่ที่สามารถเข้าถึงได้ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) /web board /บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

3.6 ติดตามจากการนำความรู้ไปใช้ และสรุปผล

3.7 จัดทำรายงานสรุปผลการจัดการความรู้

2) ขอบเขต KM (KM Focus Area)

2.1 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ที่สนับสนุนประเด็นกลยุทธ์ของคณะ ประกอบด้วย

(1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

- (2) การวิจัยพัฒนาและการแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ
- (3) การบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนแก่ท้องถิ่น
- (4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (5) การบริหารและพัฒนาองค์กรการเรียนรู้
- (6) การบริหารทรัพย์สินและเพิ่มรายได้ขององค์กร

2.2 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) จะเลือกดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย

ขอบเขต KM ที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ประเด็น พัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

ขอบเขต KM ที่ 2 ด้านการวิจัย

ประเด็น การผลิตผลงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ขอบเขต KM ที่ 3 ด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

ประเด็น วิธีการ/แนวทางในการรับนักศึกษาใหม่

(ผลการคัดเลือกประเด็นเป็นไปตามมติที่ประชุมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2563 วันที่ 16 ธันวาคม 2563)

3) เป้าหมาย KM (Desired State)

3.1 เป้าหมาย KM (Desired State) ทั้งหมดที่สอดคล้องกับขอบเขต KM ที่จะเลือกดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2563

ประกอบด้วย

- 1) มีการถ่ายทอดความรู้กระบวนการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบให้เป็นฐานความรู้สู่การปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ
- 2) สร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในกระบวนการติดตามและประเมินผลให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบและมาตรฐานเดียวกัน
- 3) สร้างผู้เชี่ยวชาญการติดตามประเมินผลของหน่วยงานให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์

3.2 เป้าหมาย KM (Desired State) จำนวนเป้าหมาย ที่คณะทำงานจะเลือกดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2563 คือ
มีการถ่ายโอนความรู้กระบวนการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบให้เป็นฐานความรู้สู่การปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ

4) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เพื่อให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามเป้าหมาย KM ที่เลือกทำสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมภายในองค์กร คือ

- 1) นโยบายผู้บริหารมีความชัดเจนและให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
- 2) อาจารย์ให้ความร่วมมือในการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ
- 3) ระบบการติดตามและประมวลผลการจัดการความรู้

5) การจัดการความรู้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แบบฟอร์ม 1 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
ขอบเขต KM ที่ (KM Focus Areas)	ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ			
	นักศึกษา	อาจารย์	คณะ/มหาวิทยาลัย	นโยบายที่เกี่ยวข้อง
1. ด้านการผลิตบัณฑิต	1.1.1 นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	1.2.1 อาจารย์เกิดความรู้ใหม่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต 1.2.2 อาจารย์สามารถนำความรู้จากการผลิตบัณฑิตไปต่อยอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.3.1 นักศึกษาและบัณฑิตที่จบการศึกษามีคุณภาพ	ประเด็นกลยุทธ์ของคณะการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. ด้านการวิจัย	2.1.1 อาจารย์มีการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายและเกิดองค์ความรู้ใหม่	2.2.1 อาจารย์มีองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการวิจัย 2.2.2 อาจารย์สามารถนำไปใช้ในการวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	2.3.1 มีบุคลากรที่จะสามารถเป็นผู้ถ่ายทอดให้กับผู้เรียน ชุมชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ประเด็นกลยุทธ์ของคณะเพื่อให้นักวิจัยพัฒนาและการแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ

แบบฟอร์ม 1 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
ขอบเขต KM ที่ (KM Focus Areas)	ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ			
	นักศึกษา	อาจารย์	คณะ/มหาวิทยาลัย	นโยบายที่เกี่ยวข้อง
3. ด้านการบริหารจัดการ	3.1.1 มีช่องทางการเข้าถึง ข้อมูลการศึกษาต่อที่ หลากหลาย 3.1.2 มีกิจกรรมร่วมกันทำให้ เกิดการแลกเปลี่ยนระหว่าง รุ่นพี่และรุ่นน้อง 3.1.3 เกิดความสัมพันธ์อันดี ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง	3.2.1 งบประมาณสนับสนุนการจัดการ เรียนการสอนเพิ่มขึ้น	3.3.1 มีจำนวนนักศึกษา เพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีรายได้ เพิ่มขึ้น	ประเด็นการบริหารและพัฒนา องค์กรแก่การเรียนรู้
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด		

แบบฟอร์ม 2 การตัดสินใจเลือกขอบเขต KM ของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
เกณฑ์การกำหนดขอบเขต KM	ขอบเขต KM ที่ 1	ขอบเขต KM ที่ 2	ขอบเขต KM ที่ 3
1. สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์	6	6	3
2. ปรับปรุงแล้วเห็นได้ชัดเจน (เป็นรูปธรรม)	6	3	3
3. มีโอกาสทำได้สำเร็จสูง	3	3	3
4. ต้องทำที่คนส่วนใหญ่ในองค์กรต้องการ	3	6	6
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุน	3	6	6
6. เป็นความรู้ที่ต้องจัดการอย่างเร่งด่วน	3	6	6
รวมคะแนน	24	30	27
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มาก = 6, ปานกลาง = 3, น้อย = 1 <เกณฑ์คะแนนสามารถปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมได้>			

ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้	ผู้อนุมัติ รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด
--	--

แบบฟอร์ม 3 เป้าหมาย KM (Desired State) ของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ขอบเขต KM (KM Focus Area) การผลิตบัณฑิต : พัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ	
เป้าหมาย KM (Desired State)	หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม
เป้าหมาย KM ที่ 1 สนับสนุนให้สาขาวิชาพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ และมีศักยภาพที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน หรือ เข้าร่วมการแข่งขันผลงานตามศาสตร์ที่มีความถนัด และหรือมีการเผยแพร่ในเวทีระดับจังหวัด ระดับชาติ และหรือ นานาชาติ	จำนวนนักศึกษาที่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เป้าหมาย KM ที่ 2 มีการถ่ายทอดความรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนท่านอื่น ๆ	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้อย่างน้อยสาขาวิชาละ 1 คน
ขอบเขต KM (KM Focus Area) การวิจัย : การผลิตผลงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	
เป้าหมาย KM (Desired State)	หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม
เป้าหมาย KM ที่ 1 สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์เตรียมความพร้อมในการผลิตผลงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	- จำนวนอาจารย์ที่มีการผลิตผลงานวิจัย - จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
เป้าหมาย KM ที่ 2 มีการถ่ายทอดความรู้ให้กับอาจารย์ท่านอื่น ๆ	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ อย่างน้อยสาขาวิชาละ 1 คน
ขอบเขต KM (KM Focus Area) การบริหารจัดการ : กระบวนการรับนักศึกษาใหม่	
เป้าหมาย KM (Desired State)	หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม
เป้าหมาย KM ที่ 1 สนับสนุนและส่งเสริมให้หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก	- จำนวนนักศึกษาใหม่ของแต่ละสาขาวิชา เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา
เป้าหมาย KM ที่ 2 มีการถ่ายทอดความรู้ให้กับอาจารย์ท่านอื่น ๆ	- จำนวนหลักสูตรที่มีการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ โดยใช้เครื่องมือที่เกิดจากการจัดการความรู้

แบบฟอร์ม 4 Check List ทวนสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

ชื่อหน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ : 16 ธันวาคม 2563

เป้าหมาย KM (Desired State) :

1) ด้านการผลิตบัณฑิต

อาจารย์มีแนวปฏิบัติ และเทคนิค

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM : จำนวนแนวปฏิบัติที่ดี/เทคนิค

2) ด้านการวิจัย

อาจารย์มีเทคนิคหรือวิธีการ

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM : จำนวนอาจารย์/จำนวนเทคนิค/จำนวนแนวปฏิบัติที่ดี

3) ด้านการบริหารจัดการ

คณะมีกิจกรรมหรือโครงการที่สามารถทำให้เกิดผลสำเร็จในการรับนักศึกษา

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM : จำนวนนักศึกษาใหม่ที่เพิ่มขึ้น/จำนวนวิธีการ

แบบฟอร์ม 5 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 1 - กระบวนการจัดการความรู้

โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้อยู่ในระดับใด

0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 – มีระดับปานกลาง 3 – มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก

หมวด 1 กระบวนการจัดการความรู้		สิ่งที่มีอยู่/ ทำอยู่
1.1	องค์กรมีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อนในเรื่องการจัดการความรู้ เพื่อปรับปรุงในเรื่องความรู้ เช่นองค์กรยังขาดความรู้ที่จำเป็นต้องมี หรือองค์กรไม่ได้รวบรวมความรู้ที่มีอยู่ให้เป็นระบบ เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้ ไม่ทราบว่าคนไหนเก่งเรื่องอะไร ฯลฯ และมีวิธีการที่ชัดเจนในการแก้ไข ปรับปรุง	3
1.2	องค์กรมีการแสวงหาข้อมูล/ความรู้จากแหล่งต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากองค์กรที่มีการให้บริการคล้ายคลึงกัน (ถ้ามี) อย่างเป็นระบบและมีจริยธรรม	2
1.3	ทุกคนในองค์กร มีส่วนร่วมในการแสวงหาความคิดใหม่ ๆ ระดับเทียบเคียง (Benchmarks) และ Best Practices จากองค์กรอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน (บริการหรือดำเนินงานที่คล้ายคลึงกัน) และจากองค์กรอื่น ๆ ที่มีลักษณะแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง	2

หมวด 1 กระบวนการจัดการความรู้		สิ่งที่มีอยู่/ ทำอยู่
1.4	องค์กรมีการถ่ายทอด Best Practices อย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมถึงการเขียน Best Practices ออกมาเป็นเอกสาร และการจัดทำข้อสรุปบทเรียนที่ได้รับ (Lessons Learned)	2
1.5	องค์กรเห็นคุณค่า “Tacit Knowledge” หรือ ความรู้และทักษะ ที่อยู่ในตัวบุคลากร ซึ่งเกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของแต่ละคน และให้มีการถ่ายทอดความรู้และทักษะนั้น ๆ ทั่วทั้งองค์กร	3
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด

แบบฟอร์ม 6 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 2 - ภาวะผู้นำ		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้อยู่ในระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 – มีระดับปานกลาง 3 – มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
หมวด 2 ภาวะผู้นำ		สิ่งที่มีอยู่ / ทำอยู่
1. 2. 2.1	ผู้บริหารกำหนดให้การจัดการความรู้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในองค์กร	2
2.2	ผู้บริหารตระหนักว่า ความรู้เป็นสินทรัพย์ (Knowledge Asset) ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับองค์กรได้ และมีการจัดทำกลยุทธ์ที่ชัดเจน เพื่อนำสินทรัพย์ความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ประโยชน์ (เช่น ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพมากขึ้น ให้บริการได้รวดเร็วและตรงตามความต้องการ สร้างความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการ เป็นต้น)	4
2.3	องค์กรเน้นเรื่องการเรียนรู้ของบุคลากรเพื่อส่งเสริม Core Competencies เดิมที่มีอยู่ให้แข็งแกร่งขึ้น และพัฒนา Core Competencies ใหม่ ๆ (Core Competencies หมายถึง ความเก่งหรือความสามารถเฉพาะทางขององค์กร)	2
2.4	การมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ขององค์กร เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ที่องค์กรใช้ประกอบในการพิจารณาในการประเมินผล และให้ผลตอบแทนบุคลากร	4
ผู้ทบทวน		ผู้อนุมัติ

แบบฟอร์ม 6 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 2 - ภาวะผู้นำ		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 – มีระดับปานกลาง 3 – มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด
แบบฟอร์ม 7 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 3 - วัฒนธรรมในเรื่องการจัดการความรู้		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 – มีระดับปานกลาง 3 – มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
หมวด 3 วัฒนธรรมในเรื่องการจัดการความรู้		สิ่งที่มีอยู่ / ทำอยู่
3.1	3. องค์กรส่งเสริมและให้การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร	4
3.2	พนักงานในองค์กรทำงานโดยเปิดเผยข้อมูลและมีความไว้วางใจกันและกัน	4
3.3	องค์กรตระหนักว่า วัตถุประสงค์หลักของการจัดการความรู้ คือ การสร้าง หรือเพิ่มพูนคุณค่าให้แก่ผู้ใช้บริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4
3.4	องค์กรส่งเสริมให้บุคลากร เกิดการเรียนรู้ โดยการให้อิสระในการคิด และการทำงาน รวมทั้งกระตุ้นให้พนักงานสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ	4
3.5	ทุกคนในองค์กรถือว่าการเรียนรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคน	4
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด

แบบฟอร์ม 8 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 4 - เทคโนโลยีการจัดการความรู้		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้อยู่ใน ระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 – มีระดับปานกลาง 3 – มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
หมวด 4 – เทคโนโลยีการจัดการความรู้		สิ่งที่มียู่ / ทำอยู่
4.1	4. เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้ทุกคนในองค์กรสื่อสารและเชื่อมโยงกันได้อย่างทั่วถึงทั้งภายในองค์กรและกับองค์กรภายนอก	3
4.2	เทคโนโลยีที่ใช้ก่อให้เกิดคลังความรู้ขององค์กร (An Institutional Memory) ที่ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงได้	3
4.3	เทคโนโลยีที่ใช้ทำให้บุคลากรในองค์กรเข้าใจและใกล้ชิดผู้มาใช้บริการมากขึ้น เช่น ความต้องการและความคาดหวัง พฤติกรรม และความคิด เป็นต้น	3
4.4	องค์กรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเน้นความต้องการของผู้ใช้	3
4.5	องค์กรกระตือรือร้นที่จะนำเทคโนโลยีที่ช่วยให้พนักงานสื่อสารเชื่อมโยงกันและประสานงานกันได้ดีขึ้น มาใช้ในองค์กร	3
4.6	ระบบสารสนเทศขององค์กรชาญฉลาด (Smart) ให้ข้อมูลได้ทันทีที่เกิดขึ้นจริง (Real Time) และข้อมูลสารสนเทศในระบบมีความเชื่อมโยงกัน	3
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด

0แบบฟอร์ม 9 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 5 - การวัดผลการจัดการความรู้		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 - มีระดับปานกลาง 3 - มีในระดับที่ดี 4 - มีในระดับที่ดีมาก		
หมวด 5 การวัดผลการจัดการความรู้		สิ่งที่มียู่ / ทำอยู่
5.1	องค์กรมีวิธีการที่สามารถเชื่อมโยง การจัดการความรู้กับผลการดำเนินการที่สำคัญขององค์กร เช่น ผลลัพธ์ในด้าน ผู้ให้บริการ ด้านการพัฒนาองค์กร ฯลฯ	3
5.2	องค์กรมีการกำหนดตัวชี้วัดของการจัดการความรู้โดยเฉพาะ	4
5.3	จากตัวชี้วัดในข้อ 5.2 องค์กรสร้างความสมดุลระหว่างตัวชี้วัดที่สามารถตีค่าเป็นตัวเลขได้ง่าย (เช่น ต้นทุนที่ลดได้ ฯลฯ) กับ ตัวชี้วัดที่ตีค่าเป็นตัวเลขได้ยาก (เช่น ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ การตอบสนองผู้ให้บริการได้เร็วขึ้น การพัฒนา บุคลากร ฯลฯ)	3
5.4	องค์กรมีการจัดสรรทรัพยากรให้กับกิจกรรมต่างๆ ที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้ฐานความรู้ขององค์กรเพิ่มพูนขึ้น	4
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)

หน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (ปีการศึกษา 2563)

แผนการจัดการความรู้ : (KM Action Plan) แผนที่ 1 -----
 ประเด็นยุทธศาสตร์ : ที่ 5 การบริหารและพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ -----
 องค์กรความรู้ที่จำเป็น : การผลิตบัณฑิต และการวิจัย -----
 ตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ : ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ในองค์กร -----
 เป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ : ระดับ 4 -----

ลำดับ	กิจกรรม การจัดการความรู้	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของกิจกรรม	ค่าเป้าหมายตัวชี้ วัดความสำเร็จ	กลุ่มเป้าหมายของ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
1	กิจกรรมบ่งชี้ความรู้					
	กิจกรรมที่ 1 แต่งตั้ง คณะกรรมการการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563	พฤศจิกายน 2563	มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563	จำนวน 1 คำสั่ง	ตัวแทนอาจารย์ทุก สาขาวิชา	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
	กิจกรรมที่ 2 ประชุม คณะกรรมการการจัดการความรู้ เพื่อกำหนดประเด็น ยุทธศาสตร์ การจัดการความรู้และเป้าหมาย ของการจัดการความรู้	พฤศจิกายน - ธันวาคม 2563	ประเด็น ยุทธศาสตร์การ จัดการความรู้และ เป้าหมายของการ จัดการความรู้	จำนวน 2 ประเด็น	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563/ตัวแทน อาจารย์สาขาวิชาที่ สนใจเข้าร่วม	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
2	การสร้างและแสวงหาความรู้					
	กิจกรรมที่ 1 จัดเวทีแลกเปลี่ยน	ธันวาคม 2563	ประเด็นความรู้ที่	จำนวน 40 คน	คณะกรรมการการ	งานบริการ

ลำดับ	กิจกรรม การจัดการความรู้	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของกิจกรรม	ค่าเป้าหมายตัวชี้ วัดความสำเร็จ	กลุ่มเป้าหมายของ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
	และถอดองค์ความรู้/เวทีชุมชน นักปฏิบัติ/การเล่าเรื่อง ประสบการณ์/แสวงหา กิจกรรม ในแต่ละด้าน		กำหนดด้านการวิจัย		จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563/ตัวแทน อาจารย์สาขาวิชาที่ สนใจเข้าร่วม	การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
	กิจกรรมที่ 2 จัดเวทีแลกเปลี่ยน และถอดองค์ความรู้/เวทีชุมชน นักปฏิบัติ/การเล่าเรื่อง ประสบการณ์/แสวงหา กิจกรรม ในแต่ละด้าน	มกราคม 2564	ประเด็นความรู้ที่ กำหนดด้านการ ผลิตบัณฑิต	จำนวน 40 คน	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2562/ตัวแทน อาจารย์สาขาวิชาที่ สนใจเข้าร่วม	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
	กิจกรรมที่ 3 จัดเวทีแลกเปลี่ยน และถอดองค์ความรู้/เวทีชุมชน นักปฏิบัติ/การเล่าเรื่อง ประสบการณ์/แสวงหา กิจกรรม ในแต่ละด้าน	กุมภาพันธ์ 2564	ประเด็นความรู้ที่ กำหนดด้านการ วิจัย/การผลิต บัณฑิต	จำนวน 40 คน	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563/ตัวแทน อาจารย์สาขาวิชาที่ สนใจเข้าร่วม	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
3	การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ					
	กิจกรรมที่ 1 ประชุม คณะกรรมการวิเคราะห์และ สังเคราะห์ เพื่อจัดระบบและ หมวดหมู่องค์ความรู้ที่กำหนด	มีนาคม 2564	หมวดหมู่องค์ ความรู้ที่กำหนด	จำนวน 1 ชุด	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา

ลำดับ	กิจกรรม การจัดการความรู้	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของกิจกรรม	ค่าเป้าหมายตัวชี้ วัดความสำเร็จ	กลุ่มเป้าหมายของ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
4	การประมวลและกลั่นกรอง					
	กิจกรรมที่ 1 ประชุม คณะกรรมการการจัดการความรู้ เพื่อประมวลและกลั่นกรอง ความรู้ที่กำหนด	มีนาคม-เมษายน 2564	ประมวลและ กลั่นกรองความรู้ที่ กำหนด	จำนวน 1 ชุด	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
5	การเข้าถึงความรู้					
	กิจกรรมที่ 1 ประชาสัมพันธ์องค์ ความรู้ผ่านเว็บไซต์	มีนาคม-เมษายน 2564	องค์ความรู้ที่ได้รับ การ เผยแพร่	จำนวนอย่างน้อย 2 เรื่อง	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
	กิจกรรมที่ 2 จัดทำเป็นเอกสาร หนังสือเวียน	มีนาคม-เมษายน 2564	องค์ความรู้ที่ได้รับ การ เผยแพร่	จำนวนอย่างน้อย 2 เรื่อง	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
	กิจกรรมที่ 3 จัดบอร์ด ประชาสัมพันธ์	มีนาคม-เมษายน 2564	องค์ความรู้ที่ได้รับ การ เผยแพร่	จำนวนอย่างน้อย 2 เรื่อง	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
	กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้	มีนาคม-เมษายน 2564	องค์ความรู้ที่ได้รับ การเผยแพร่	จำนวนอย่างน้อย 2 เรื่อง	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา

ลำดับ	กิจกรรม การจัดการความรู้	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของกิจกรรม	ค่าเป้าหมายตัวชี้ วัดความสำเร็จ	กลุ่มเป้าหมายของ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
					2563	
6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้					
	กิจกรรมที่ 1 จัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้	เมษายน-พฤษภาคม 2564	องค์ความรู้ที่ได้ นำไปใช้ประโยชน์	จำนวนอย่างน้อย 2 เรื่อง	อาจารย์คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
7	การเรียนรู้					
	กิจกรรมที่ 1 วิเคราะห์ความรู้ จากแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งต่าง ๆ เช่น นวัตกรรมที่ได้จากการ จัดการความรู้ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์แก่หน่วยงานและ สังคม นำมาปรับใช้ให้เหมาะสม กับบริบทของหน่วยงานที่เป็น กลุ่มเป้าหมาย	พฤษภาคม 2564	องค์ความรู้ที่ได้ นำไปใช้ประโยชน์	จำนวน 40 คน	อาจารย์คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
	กิจกรรมที่ 2 ขยายผลการปรับใช้ ไปยังหน่วยงานต่างๆ ประเด็น ความรู้และเป้าหมายของการ จัดการความรู้ที่สอดคล้อง กับ แผนกลยุทธ์	พฤษภาคม 2564	องค์ความรู้ที่ได้ นำไปใช้ประโยชน์	จำนวนเผยแพร่ จำนวน 2 เรื่อง	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา
	กิจกรรมที่ 3 สรุปผลสัมฤทธิ์ที่ เกิดขึ้นตามเป้าประสงค์ที่กำหนด ไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์หรือกล ยุทธ์ของหน่วยงาน และ รายงาน	พฤษภาคม 2564	เอกสารสรุป ประมวลผลการ จัดการความรู้ด้าน การผลิต บัณฑิต	จำนวน 1 ชุด	คณะกรรมการการ จัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563	งานบริการ การศึกษาและ พัฒนานักศึกษา

ลำดับ	กิจกรรม การจัดการความรู้	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของกิจกรรม	ค่าเป้าหมายตัวชี้ วัดความสำเร็จ	กลุ่มเป้าหมายของ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
	ต่อผู้บริหาร		และด้านการวิจัย ของ คณะ			
..... ผู้พิมพ์/ผู้จัดทำแผน (นางสาวเจนจิรา แก้วมณี) ตำแหน่ง หัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ เดือนพ.ศ.			 ผู้กลั่นกรอง/ตรวจสอบ (อาจารย์บัณฑิตกาญจ ติ่งภากรณ์) ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการประกันคุณภาพ วันที่ เดือนพ.ศ.ผู้ให้ความเห็นชอบ (รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน) ตำแหน่ง คณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ เดือนพ.ศ.			

งบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้											
ชื่อหน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์											
เป้าหมาย KM (Desired State) : การผลิตบัณฑิตและการวิจัย											
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : อย่างน้อย 2 ประเด็น											
ลำดับ	กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้	งบประมาณ (บาท)	ปี พ.ศ.2563		ปี พ.ศ.2564						
			พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.
1	กระบวนการจัดการความรู้										
1.1	การบ่งชี้ความรู้	7,200									
1.2	การสร้างและแสวงหาความรู้	7,200									
1.3	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	7,200									
1.4	การประมวลและกลั่นกรอง	7,200									
1.5	การเข้าถึงความรู้	-									
1.6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	-									
1.7	การเรียนรู้	-									
2	กระบวนการบริหารจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)										
2.1	การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	-									
2.2	การสื่อสาร	-									
2.3	กระบวนการและเครื่องมือ	-									
2.4	การเรียนรู้	-									
2.5	การประเมินผล	-									
2.6	การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล	-									
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้			ผู้อนุมัติ รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด								

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ที่ ๑๐๙ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) สายวิชาการ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การจัดการความรู้สายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้ (Knowledge Management) นั้น
อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่ ๒๖๒๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การมอบอำนาจให้คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ตอนที่ ๒ มอบหมายงานให้คณบดีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางรับผิดชอบ หมวด ๑ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) สายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓
ต่อไปนี้

๑) คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓ รองคณบดีฝ่ายแผน	รองประธานกรรมการ
๑.๔ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและอาคารสถานที่	รองประธานกรรมการ
๑.๕ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการต่างประเทศและกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๖ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๗ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และบริการวิชาการ	กรรมการ
๑.๘ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิทยบริการและสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๑๐ หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
๑.๑๑ หัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. อำนวยการ และติดตามผลการดำเนินงานของทีมงานจัดการความรู้
๒. สนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของทีมงานจัดการความรู้
๓. สนับสนุนการกำหนดประเด็น/เป้าหมายการจัดการความรู้ของคณะ เพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือตามที่ผู้บริหารกำหนด/มอบหมาย
๔. สนับสนุนการเสนอแต่งตั้งคณะทำงานคณะกรรมการการจัดการความรู้ เพื่อมอบหมายให้รับผิดชอบกิจกรรมการจัดการความรู้เพิ่มเติม ตามความเหมาะสม

/๒. คณะกรรมการดำเนินงาน....

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๑. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา		ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและกิจการพิเศษ		รองประธานกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์พรสวรรค์	มณีทอง	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ Truong Tai Hang		กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิ่งแก้ว	ทิศตั้ง	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพงษ์	คันธรส	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐรินทร์ เมธีพัฒน์นันท์	ภาณุภัทรธนวัฒน์	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร	หมุดคำ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพงษ์	ลมอ่อน	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดาพร	หวลอารมณ์	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชต	ทวีกุล	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราภรณ์	ภูมิ	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุประวีณ์	แสงอรุณเฉลิมสุข	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาระดา	พุ่มไพศาลชัย	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมฤตา	สารธิวงศ์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์กิตติญา	ด้อยคำ	กรรมการ
๑๗. อาจารย์เกวลิน	จันทร์เดช	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ชลพันธ์	อุปกิจ	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ทยากร	สุวรรณภูมิ	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ทัตพิชา	สกุลสืบ	กรรมการ
๒๑. อาจารย์เทวฤทธิ์	วิญญา	กรรมการ
๒๒. อาจารย์ธีรรา	จันทร์สุรีย์	กรรมการ
๒๓. อาจารย์ประภาพร	แสงบุญเรือง	กรรมการ
๒๔. อาจารย์วรินทร์	วงศ์วรรณ	กรรมการ
๒๕. อาจารย์สุกัญญา	แซ่โก	กรรมการ
๒๖. อาจารย์สุพรรณิการ์	วงศ์สุดา	กรรมการ
๒๗. อาจารย์อจฉริยา	ครุฑาโรจน์	กรรมการ
๒๘. อาจารย์อรทัย	สุขจีระ	กรรมการ
๒๙. นางสาวเจนจิรา	แก้วมณี	กรรมการและเลขานุการ
๓๐. นางรัตติยา	ทวีกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑. นายดิกรณ	เปี้ยอุตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นางสาวนฤทัย	นภาสกุลคู	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นางสาวนิลวรรณ	ชมภูโคตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

/หน้าที่.....

หน้าที่

๑. ศึกษาทำความเข้าใจในระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management)

๒. ดำเนินการให้มีการวิเคราะห์ประเด็นความรู้ของบุคลากรสายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และ

สังคมศาสตร์

๓. ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ทุกปีการศึกษา

๔. ติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนและสรุปผลการดำเนินการตามแผนกำหนดแนวทาง/ ข้อเสนอแนะ
ในการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของงานปกติ รวมทั้ง
ปรับปรุงแผนบริหารการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทุกท่าน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเอาใจใส่อย่างเต็ม
ความสามารถ เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อทางราชการ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์