



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
Faculty of Humanities and Social Sciences
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

แผนการจัดการความรู้ สายวิชาการ [KM Action Plan]

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ปีการศึกษา 2561

KNOWLEDGE MANAGEMENT

Faculty of Humanities
and social sciences
Lampang Rajabhat
University



โดย งานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

คำนำ

คณะกรรมการการจัดการความรู้ (สายวิชาการ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย จัดทำแผน และเป้าหมายการบริหารจัดการความรู้ ของคณะ เพื่อให้คณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นไปตามพันธกิจของคณะที่กำหนด

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ (สายวิชาการ) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็น แนวทางในการควบคุม ดำเนินการ ติดตาม และการตรวจสอบ การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (สาย วิชาการ) ประจำปีการศึกษา 2561 ให้สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามกระบวนการและเป้าหมายที่วางไว้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงขอขอบคุณทุกท่านที่ ได้ร่วมกันในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (สายวิชาการ) ปีการศึกษา 2561 มา ณ โอกาสนี้



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

พฤศจิกายน 2561

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ขอบเขต KM (KM Focus Area)	2
เป้าหมาย KM (Desired State)	3
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor)	3
แบบฟอร์มที่ 1 ขอบเขต KM (KM Focus Area)	4
แบบฟอร์มที่ 2 การตัดสินใจเลือกขอบเขต KM	4
แบบฟอร์มที่ 3 เป้าหมาย KM (Desired State)	5
แบบฟอร์มที่ 4 Check list ทวนสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)	5
แบบฟอร์มที่ 5 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้: หมวดที่ 1 กระบวนการจัดการความรู้	6
แบบฟอร์มที่ 6 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้: หมวดที่ 2 ภาวะ ผู้นำ	6
แบบฟอร์มที่ 7 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้: หมวดที่ 3 วัฒนธรรมในการเรื่องการจัดการความรู้	7
แบบฟอร์มที่ 8 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้: หมวดที่ 4 เทคโนโลยีการจัดการความรู้	8
แบบฟอร์มที่ 9 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้: หมวดที่ 5 การ วัดผลการจัดการความรู้	8
แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	12
สรุปงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้	19
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (สายวิชาการ) สังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561	20

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดการความรู้จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการรวบรวมความรู้ทั้งที่เป็นความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) และความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และมีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างศักยภาพขององค์กรให้มีความสามารถในการแข่งขันระดับสูง ปัจจุบันการจัดการความรู้ได้กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ เพื่อมีการสร้างและพัฒนาสังคม ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือ เอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

คณะ ฯ เห็นถึงความสำคัญของการจัดการความรู้ จึงมีการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นระบบการจัดการที่สามารถกำหนดขึ้น และนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะฯ ได้จัดวางระบบการจัดการความรู้และแผนการดำเนินงานไว้ดังรายการต่อไปนี้

1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ KM คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ CKO (Chief Knowledge officer)

เพื่อให้การจัดทำระบบการจัดการความรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ดังนี้

1.1 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็น CKO ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

1.1.1 สนับสนุนและให้คำปรึกษาการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของคณะให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.1.2 กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด

1.2 ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหัวหน้า KM Team มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

1.2.1 ทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ เพื่อพิจารณาและร่วมกันกำหนดนโยบาย การจัดทำแผน และเป้าหมายการบริหารจัดการองค์ความรู้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.2.2 กำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายและแผนการจัดการความรู้ตามประเด็นความรู้
ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และรายงานผลต่อคณบดี

1.2.3 ประสานงาน และดำเนินงานตามประเด็นการจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

2) ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาเป็น KM Team มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

2.1 ร่วมกำหนดประเด็นการจัดการความรู้

2.2 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประเด็นการจัดการความรู้

2.3 ร่วมพิจารณาแนวปฏิบัติการจัดการความรู้ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้

3) เจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษาเป็น KM Team และเลขานุการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

3.1 ประสานงานคณะกรรมการการจัดการความรู้ และตัวแทนอาจารย์ที่ร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้

3.2 ดำเนินการจัดประชุมและกิจกรรมการจัดการความรู้

3.3 จัดบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ และถอดบทเรียนการจัดการความรู้ตาม
ประเด็นที่กำหนด

3.5 ดำเนินการเผยแพร่ผลจากการจัดการความรู้ผ่านช่องทางการเผยแพร่ที่สามารถเข้าถึงได้ เช่น ระบบ
เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) /web board /บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

3.6 ติดตามจากการนำความรู้ไปใช้ และสรุปผล

3.7 จัดทำรายงานสรุปผลการจัดการความรู้

2) ขอบเขต KM (KM Focus Area)

2.1 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ที่สนับสนุนประเด็นกลยุทธ์ของคณะ ประกอบด้วย

(1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

(2) การวิจัยพัฒนาและการแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ

(3) การบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนแก่ท้องถิ่น

(4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(5) การบริหารและพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้

(6) การบริหารทรัพย์สินและเพิ่มรายได้ขององค์กร

2.2 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) จะเลือกดำเนินงานให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2561
ประกอบด้วย

ขอบเขต KM ที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ประเด็น เทคนิคการจัดการเรียนการสอน /เทคนิคการวัดและประเมินผล

ขอบเขต KM ที่ 2 ด้านการวิจัย

ประเด็น เทคนิคการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ

3) เป้าหมาย KM (Desired State)

3.1 เป้าหมาย KM (Desired State) ทั้งหมดที่สอดคล้องกับขอบเขต KM ที่จะเลือกดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย

- 1) มีการถ่ายโอนความรู้กระบวนการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบให้เป็นฐานความรู้สู่การปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ
- 2) สร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในกระบวนการติดตามและประเมินผลให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบและมาตรฐานเดียวกัน
- 3) สร้างผู้เชี่ยวชาญการติดตามประเมินผลของหน่วยงานให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์

3.2 เป้าหมาย KM (Desired State) จำนวนเป้าหมาย ที่คณะทำงานจะเลือกดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2561 คือ

มีการถ่ายโอนความรู้กระบวนการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ให้เป็นฐานความรู้สู่การปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ

4) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เพื่อให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามเป้าหมาย KM ที่เลือกทำสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมภายในองค์กร คือ

- 1) นโยบายผู้บริหารมีความชัดเจนและให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
- 2) อาจารย์ให้ความร่วมมือในการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ
- 3) ระบบการติดตามและประเมินผลการจัดการความรู้

5) การจัดการความรู้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แบบฟอร์ม 1 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
ขอบเขต KM ที่ (KM Focus Areas)	ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ			
	นักศึกษา	อาจารย์	คณะ/ มหาวิทยาลัย	นโยบายที่เกี่ยวข้อง
1. ด้านการผลิตบัณฑิต	1.1 นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	1.1 อาจารย์เกิดความรู้ใหม่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต 1.2 อาจารย์สามารถนำความรู้จากการผลิตบัณฑิตไปต่อยอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	นักศึกษาและบัณฑิตที่จบการศึกษามีคุณภาพ	ประเด็นกลยุทธ์ของคณะกรรมการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

แบบฟอร์ม 1 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
ขอบเขต KM ที่ (KM Focus Areas)	ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ			
	นักศึกษา	อาจารย์	คณะ/ มหาวิทยาลัย	นโยบายที่เกี่ยวข้อง
2. ด้านการวิจัย	2.1 นักศึกษาได้รับความรู้ใหม่หรือความรู้ที่ได้จากอาจารย์ในการนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรือ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	2.1 อาจารย์มีองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการวิจัย 2.2 อาจารย์สามารถนำความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปต่อยอดเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการวิจัย	2.1 เกิดความเชื่อถือในการดำเนินการวิจัย	ประเด็นกลยุทธ์ของคณะเพื่อให้การวิจัยพัฒนาและการแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด		

แบบฟอร์ม 2 การตัดสินใจเลือกขอบเขต KM ของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
เกณฑ์การกำหนดขอบเขต KM	ขอบเขต KM ที่ 1	ขอบเขต KM ที่ 2
1. สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์	6	6
2. ปรับปรุงแล้วเห็นได้ชัดเจน (เป็นรูปธรรม)	6	3
3. มีโอกาสทำได้สำเร็จสูง	3	1
4. ต้องทำที่คนส่วนใหญ่ในองค์กรต้องการ	3	6
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุน	3	3
6. เป็นความรู้ที่ต้องจัดการอย่างเร่งด่วน	3	6
รวมคะแนน	24	25
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มาก = 6, ปานกลาง = 3, น้อย = 1 <เกณฑ์คะแนนสามารถปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมได้>		
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้	ผู้อนุมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด	

แบบฟอร์ม 3 เป้าหมาย KM (Desired State) ของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ขอบเขต KM (KM Focus Area) การผลิตบัณฑิต : เทคนิคการจัดการเรียนการสอน /เทคนิคการวัดและประเมินผล	
เป้าหมาย KM (Desired State)	หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม
เป้าหมาย KM ที่ 1 สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบและพัฒนาเครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษา เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนในรายวิชาที่กำหนด	จำนวนรายวิชาที่มีการออกแบบเครื่องมือ อย่างน้อย 2 รายวิชา
เป้าหมาย KM ที่ 1.2 มีการถ่ายโอนความรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนท่านอื่น ๆ	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการถ่ายโอนความรู้อย่างน้อย สาขาวิชาละ 1 คน
ขอบเขต KM (KM Focus Area) การวิจัย : เทคนิคการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ	
เป้าหมาย KM (Desired State)	หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม
เป้าหมาย KM ที่ 1 สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยนำไปสู่การเขียนบทความวิจัยให้เกิดคุณภาพ และสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์เขียนบทความวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์การเผยแพร่ที่กำหนด	จำนวนอาจารย์มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ อย่างน้อย สาขาวิชาละ 1 เรื่อง
เป้าหมาย KM ที่ 1.2 มีการถ่ายโอนความรู้ให้กับอาจารย์ท่านอื่น ๆ	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการถ่ายโอนความรู้อย่างน้อย สาขาวิชาละ 1 คน

แบบฟอร์ม 4 Check List ทวนสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)
ชื่อหน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ : 14 พฤศจิกายน 2561
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1) ด้านการผลิตบัณฑิต อาจารย์มีเทคนิคการจัดการเรียนการสอน /เทคนิคการวัดและประเมินผล ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบสอน เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ใหม่และเป็นเครื่องมือที่สามารถทำให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาศักยภาพอย่างแท้จริง หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM : จำนวนรายวิชารายวิชาที่ถูกลำดับไปประยุกต์ 2) ด้านการวิจัย อาจารย์มีเทคนิคหรือวิธีการเขียนบทความวิจัย หรือ บทความวิชาการ ที่สามารถนำไปเผยแพร่ผ่านเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือ นานาชาติ หรือ วารสาร เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM : จำนวนบทความที่มีการเผยแพร่

แบบฟอร์ม 5 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 1 - กระบวนการจัดการความรู้		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 - มีระดับปานกลาง 3 - มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
หมวด 1 กระบวนการจัดการความรู้		สิ่งที่มีอยู่ / ทำอยู่
1.1	องค์กรมีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อนในเรื่องการจัดการความรู้ เพื่อปรับปรุงในเรื่องความรู้ เช่นองค์กรยังขาดความรู้ที่จำเป็นต้องมี หรือองค์กรไม่ได้รวบรวมความรู้ที่มีอยู่ให้เป็นระบบ เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้ ไม่ทราบว่าการไหนเก่งเรื่องอะไร ฯลฯ และมีวิธีการที่ชัดเจนในการแก้ไข ปรับปรุง	3
1.2	องค์กรมีการแสวงหาข้อมูล/ความรู้จากแหล่งต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากองค์กรที่มีการให้บริการคล้ายคลึงกัน (ถ้ามี) อย่างเป็นระบบและมีจริยธรรม	2
1.3	ทุกคนในองค์กร มีส่วนร่วมในการแสวงหาความคิดใหม่ ๆ ระดับเทียบเคียง (Benchmarks) และ Best Practices จากองค์กรอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน (บริการหรือดำเนินงานที่คล้ายคลึงกัน) และจากองค์กรอื่น ๆ ที่มีลักษณะแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง	2
1.4	องค์กรมีการถ่ายทอด Best Practices อย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมถึงการเขียน Best Practices ออกมาเป็นเอกสาร และการจัดทำข้อสรุปบทเรียนที่ได้รับ (Lessons Learned)	2
1.5	องค์กรเห็นคุณค่า “Tacit Knowledge” หรือ ความรู้และทักษะ ที่อยู่ในตัวบุคลากร ซึ่งเกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของแต่ละคน และให้มีการถ่ายทอดความรู้และทักษะนั้น ๆ ทั่วทั้งองค์กร	3
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด

แบบฟอร์ม 6 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 2 - ภาวะผู้นำ		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 - มีระดับปานกลาง 3 - มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
หมวด 2 ภาวะผู้นำ		สิ่งที่มีอยู่ / ทำอยู่
2.1	ผู้บริหารกำหนดให้การจัดการความรู้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในองค์กร	2
2.2	ผู้บริหารตระหนักว่า ความรู้เป็นสินทรัพย์ (Knowledge Asset) ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับองค์กรได้ และมีการจัดทำกลยุทธ์ที่ชัดเจน เพื่อนำสินทรัพย์ความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ประโยชน์ (เช่น ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพมากขึ้น ให้บริการได้รวดเร็วและตรงตามความต้องการ สร้างความ	4

แบบฟอร์ม 6 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 2 – ภาวะผู้นำ		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 - มีระดับปานกลาง 3 - มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
	พึงพอใจให้ผู้ให้บริการ เป็นต้น)	
2.3	องค์กรเน้นเรื่องการเรียนรู้ของบุคลากรเพื่อส่งเสริม Core Competencies เดิมที่มีอยู่ให้แข็งแกร่งขึ้น และพัฒนา Core Competencies ใหม่ ๆ (Core Competencies หมายถึง ความเก่งหรือความสามารถเฉพาะทางขององค์กร)	2
2.4	การมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ขององค์กร เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ที่องค์กรใช้ประกอบในการพิจารณาในการ ประเมินผล และให้ผลตอบแทนบุคลากร	4
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด
แบบฟอร์ม 7 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 3 – วัฒนธรรมในเรื่องการจัดการความรู้		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 - มีระดับปานกลาง 3 - มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
หมวด 3 วัฒนธรรมในเรื่องการจัดการความรู้		สิ่งที่มีอยู่ / ทำอยู่
3.1	องค์กรส่งเสริมและให้การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร	4
3.2	พนักงานในองค์กรทำงานโดยเปิดเผยข้อมูลและมีความไว้วางใจกันและกัน	4
3.3	องค์กรตระหนักว่า วัตถุประสงค์หลักของการจัดการความรู้ คือ การสร้าง หรือเพิ่มพูนคุณค่าให้แก่ผู้ใช้บริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4
3.4	องค์กรส่งเสริมให้บุคลากร เกิดการเรียนรู้ โดยการให้อิสระในการคิด และการทำงาน รวมทั้งกระตุ้นให้พนักงานสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ	4
3.5	ทุกคนในองค์กรถือว่าการเรียนรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคน	4
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด

แบบฟอร์ม 8 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 4 – เทคโนโลยีการจัดการความรู้		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้อยู่ในระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 – มีระดับปานกลาง 3 – มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
หมวด 4 – เทคโนโลยีการจัดการความรู้		สิ่งที่มีอยู่ / ทำอยู่
4.1	เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้ทุกคนในองค์กรสื่อสารและเชื่อมโยงกันได้อย่างทั่วถึงทั้งภายในองค์กรและกับองค์กรภายนอก	3
4.2	เทคโนโลยีที่ใช้ก่อให้เกิดคลังความรู้ขององค์กร (An Institutional Memory) ที่ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงได้	3
4.3	เทคโนโลยีที่ใช้ทำให้บุคลากรในองค์กรเข้าใจและใกล้ชิดผู้มาใช้บริการมากขึ้น เช่น ความต้องการและความคาดหวัง พฤติกรรมและความคิด เป็นต้น	3
4.4	องค์กรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเน้นความต้องการของผู้ใช้	3
4.5	องค์กรกระตือรือร้นที่จะนำเทคโนโลยีที่ช่วยให้พนักงานสื่อสารเชื่อมโยงกันและประสานงานกันได้ดีขึ้น มาใช้ในองค์กร	3
4.6	ระบบสารสนเทศขององค์กรชาญฉลาด (Smart) ให้ข้อมูลได้ทันทีที่เกิดขึ้นจริง (Real Time) และข้อมูลสารสนเทศในระบบมีความเชื่อมโยงกัน	3
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด

แบบฟอร์ม 9 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 5 – การวัดผลการจัดการความรู้		
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด 0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 – มีระดับปานกลาง 3 – มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
หมวด 5 การวัดผลการจัดการความรู้		สิ่งที่มีอยู่ / ทำอยู่
5.1	องค์กรมีวิธีการที่สามารถเชื่อมโยง การจัดการความรู้กับผลการดำเนินการที่สำคัญขององค์กร เช่น ผลลัพธ์ในด้านผู้ให้บริการ ด้านการพัฒนาองค์กร ฯลฯ	3
5.2	องค์กรมีการกำหนดตัวชี้วัดของการจัดการความรู้โดยเฉพาะ	4
5.3	จากตัวชี้วัดในข้อ 5.2 องค์กรสร้างความสมดุลระหว่างตัวชี้วัดที่สามารถตีค่าเป็นตัวเงินได้ง่าย (เช่น ต้นทุนที่ลดได้ ฯลฯ) กับตัวชี้วัดที่ตีค่าเป็นตัวเงินได้ยาก (เช่น ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ การตอบสนองผู้ให้บริการได้เร็วขึ้น การพัฒนา	3

	บุคลากร ฯลฯ)	
5.4	องค์กรมีการจัดสรรทรัพยากรให้กับกิจกรรมต่างๆ ที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้ฐานความรู้ขององค์กรเพิ่มพูนขึ้น	4
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้		ผู้อนุมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)

การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ					
ชื่อส่วนราชการ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
แผนการจัดการความรู้	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	องค์ความรู้ที่จำเป็น	กลุ่มเป้าหมาย	เป้าหมายตัวชี้วัด
แผนที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ	1. บัณฑิตมีงานทำ ตรงตามวิชาการและ วิชาชีพ 2. บัณฑิตมีคุณภาพ และศักยภาพในการ แข่งขัน	-การจัดการเรียนการสอน ที่สร้างประสบการณ์การ เรียนรู้ที่แบบใหม่โดยใช้ เครื่องมือที่ทันสมัย - นักศึกษาเกิดทักษะที่ นำไปสู่การประยุกต์ใช้ ในการเรียนและการ ทำงานในอนาคต	อาจารย์ผู้สอน	อย่างน้อย 1 วิชา/ สาขาวิชา
แผนที่ 2 ด้านการวิจัย	การวิจัยพัฒนาและแก้ไข ปัญหาชุมชนท้องถิ่นอย่างมี คุณภาพ	1. ผลงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์เกิด ประโยชน์ต่อท้องถิ่น 2.งานวิจัย มีคุณภาพ ระดับชาติ / นานาชาติ	ผลงานวิชาการที่เกิดจาก การวิจัยมีคุณภาพ สามารถนำไปเผยแพร่ และต่อยอดสู่การขอ ตำแหน่งทางวิชาการได้	อาจารย์	จำนวนบทความที่ เผยแพร่ตาม เกณฑ์ กพอ.
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้			ผู้อนุมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด		

องค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติราชการ

การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ						
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์		
การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ	1. บัณฑิตมีงานทำตรงตามวิชาการและวิชาชีพ 2. บัณฑิตมีคุณภาพและศักยภาพในการแข่งขัน	อย่างน้อย 1 วิชา/สาขาวิชา	การนำไปใช้ประโยชน์	-อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยนำไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียน - นักศึกษาเกิดทักษะที่นำไปสู่การประยุกต์ใช้ในการเรียนและการทำงานในอนาคต		
แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : แผนที่ 1						
ชื่อหน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
เป้าหมาย KM (Desired State) :ประเด็นด้านการผลิตบัณฑิต : เทคนิคการจัดการเรียนการสอน /เทคนิคการวัดและประเมินผล						
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม :						
ลำดับ	กิจกรรมการจัดการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
1	การบ่งชี้ความรู้ -ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ประเมินความรู้	14 พ.ย.61	มีรายการความรู้ที่ได้รับการบ่งชี้ด้านการผลิตบัณฑิต	1 ประเด็น	อาจารย์	- CKO - KM Team
2	การสร้างและแสวงหาความรู้ - ภายในหน่วยงาน - ภายนอกหน่วยงาน สร้างและแสวงหาความรู้	14 พ.ย.61-พ.ค.62	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเป้าหมายที่กำหนด	อาจารย์	- CKO - KM Team

ลำดับ	กิจกรรมการจัดการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ องค์ความรู้ที่ต้องการ เทคนิค หรือ องค์ความรู้ใหม่					
3	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ - จัดทำทะเบียนความรู้/คลังความรู้	14 พ.ย.61-พ.ค.62	มีทะเบียนรายการ ความรู้ที่ได้รับการ บ่งชี้/ คลังความรู้	มีทะเบียน ความรู้ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	อาจารย์	- CKO - KM Team
4	การประมวลและกลั่นกรองความรู้ - จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	14 พ.ย.61-พ.ค.62	มีกิจกรรมการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	อย่างน้อย 1 กิจกรรม	อาจารย์	- CKO - KM Team
5	การเข้าถึงความรู้ - เผยแพร่ Web site - จัดทำเป็นเอกสาร , - E-document หนังสือเวียน - บอร์ดประชาสัมพันธ์ - การอบรม สัมมนา กิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้	14 พ.ย.61-พ.ค.62	มีจำนวนช่องทางที่ เข้าถึงความรู้	อย่างน้อย 2 ช่องทาง	อาจารย์	- CKO - KM Team
6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Web และ บอร์ด KM - ชุมชนนักปฏิบัติ (COP)	14 พ.ย.61-พ.ค.62	- จำนวนครั้งของการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ - ความถี่ของการ แลกเปลี่ยน	ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ต่อเรื่อง	อาจารย์	- CKO - KM Team
7	การเรียนรู้ - การนำการจัดการความรู้ไปใช้ในการ ปรับปรุง พัฒนางาน และต่อยอด ความรู้	14 พ.ย.61-พ.ค.62	จำนวนคณาจารย์ใน คณะที่ได้รับความรู้ และนำไปใช้	ร้อยละ 70 ของ คณาจารย์ในคณะที่ ได้รับความรู้ และนำไปใช้	อาจารย์	- CKO - KM Team

ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้	ผู้อนุมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด
--	--

องค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติราชการ

การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ						
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์		
การวิจัยพัฒนาและแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ	1. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่น 2.งานวิจัย มีคุณภาพระดับชาติ /นานาชาติ	จำนวนบทความที่เผยแพร่ตามเกณฑ์ กพอ.	การนำไปประยุกต์ใช้	ผลงานวิชาการที่เกิดจากการวิจัยมีคุณภาพสามารถนำไปเผยแพร่และต่อยอดสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการได้		
แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : แผนที่ 2						
ชื่อหน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
เป้าหมาย KM (Desired State) : ประเด็นด้านการวิจัย: เทคนิคการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ						
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม :						
ลำดับ	กิจกรรมการจัดการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
1	การบ่งชี้ความรู้ -ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ประเมินความรู้	14 พ.ย.61	มีรายการความรู้ที่ได้รับการบ่งชี้ด้านการวิจัย	1 ประเด็น	อาจารย์	- CKO - KM Team
2	การสร้างและแสวงหาความรู้ - ภายในหน่วยงาน - ภายนอกหน่วยงาน สร้างและแสวงหาความรู้ - ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	14 พ.ย.61-พ.ค.62	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเป้าหมายที่กำหนด	อาจารย์	- CKO - KM Team

ลำดับ	กิจกรรมการจัดการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
	องค์ความรู้ที่ต้องการ เทคนิค หรือ องค์ความรู้ใหม่					
3	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ - จัดทำทะเบียนความรู้/คลังความรู้	14 พ.ย.61-พ.ค.62	มีทะเบียนรายการ ความรู้ที่ได้รับการ บ่งชี้/ คลังความรู้	มีทะเบียน ความรู้ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	อาจารย์	- CKO - KM Team
4	การประมวลและกลั่นกรองความรู้ - จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	14 พ.ย.61-พ.ค.62	มีกิจกรรมการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	อย่างน้อย 1 กิจกรรม	อาจารย์	- CKO - KM Team
5	การเข้าถึงความรู้ - เผยแพร่ Web site - จัดทำเป็นเอกสาร , - E-document หนังสือเวียน - บอร์ดประชาสัมพันธ์ - การอบรม สัมมนา กิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้	14 พ.ย.61-พ.ค.62	มีจำนวนช่องทางที่ เข้าถึงความรู้	อย่างน้อย 2 ช่องทาง	อาจารย์	- CKO - KM Team
6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Web และ บอร์ด KM - ชุมชนนักปฏิบัติ (COP)	14 พ.ย.61-พ.ค.62	- จำนวนครั้งของการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ - ความถี่ของการ แลกเปลี่ยน	ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ต่อเรื่อง	อาจารย์	- CKO - KM Team
7	การเรียนรู้ - การนำการจัดการความรู้ไปใช้ในการ ปรับปรุง พัฒนางาน และต่อยอด ความรู้	14 พ.ย.61-พ.ค.62	จำนวนคณาจารย์ใน คณะที่ได้รับความรู้ และนำผลไปใช้	ร้อยละ 70 ของ คณาจารย์ในคณะที่ ได้รับความรู้ และนำผลไปใช้	อาจารย์	- CKO - KM Team
ผู้ทบทวน			ผู้อนุมัติ			

อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจ ติ่งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด
---	---

งบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้											
ชื่อหน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์											
เป้าหมาย KM (Desired State) : การผลิตบัณฑิตและการวิจัย											
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : อย่างน้อย 2 ประเด็น											
ลำดับ	กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้	งบประมาณ (บาท)	ปี พ.ศ.2561		ปี พ.ศ.2562						
			พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.
1	กระบวนการจัดการความรู้										
1.1	การบ่งชี้ความรู้	7,200									
1.2	การสร้างและแสวงหาความรู้	7,200									
1.3	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	7,200									
1.4	การประมวลและกลั่นกรอง	7,200									
1.5	การเข้าถึงความรู้	-									
1.6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	-									
1.7	การเรียนรู้	-									
2	กระบวนการบริหารจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)										
2.1	การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	-									
2.2	การสื่อสาร	-									
2.3	กระบวนการและเครื่องมือ	-									
2.4	การเรียนรู้	-									
2.5	การประเมินผล	-									
2.6	การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล	-									
ผู้ทบทวน อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจน์ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้			ผู้อนุมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด								

ภาคผนวก

๒. กรรมการฝ่ายดำเนินงาน ประกอบด้วย

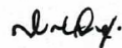
๑.๑	อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ มณีทอง	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญธิชา รุ่งแสง	กรรมการ
๑.๔	อาจารย์ ดร.วิศห์ เศรษฐกร	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิญญพันธุ์ พจนะลาวัณย์	กรรมการ
๑.๖	อาจารย์ ดร.ธนพร หมูคำ	กรรมการ
๑.๗	อาจารย์กิ่งแก้ว ทิศตั้ง	กรรมการ
๑.๘	อาจารย์หัตพิชา สกลสืบ	กรรมการ
๑.๙	อาจารย์ภาณุวัฒน์ สกลสืบ	กรรมการ
๑.๑๐	อาจารย์พลับ บุญสวน	กรรมการ
๑.๑๑	อาจารย์อัจฉรา กวงไหม	กรรมการ
๑.๑๒	อาจารย์นิชชาวัลย์ พุคำ	กรรมการ
๑.๑๓	อาจารย์ ดร.เหนือขวัญ บัวเผื่อน	กรรมการ
๑.๑๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อุปสอด	กรรมการ
๑.๑๕	อาจารย์ฐานันท์ ชุมพลวงศ์	กรรมการ
๑.๑๖	นางเจนจิรา เชิงดี	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๗	นางสาวนิลวรรณ ชมภูโคตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๘	นางรัตติยา ทวีกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

- ๑) กำหนดนโยบายและจัดทำแผน และเป้าหมายการบริหารจัดการองค์การองค์ความรู้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ๒) ดำเนินงานตามนโยบายและแผนการจัดการความรู้ตามประเด็นความรู้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ๓) กำกับ ดูแล และสนับสนุนการดำเนินงานจัดการความรู้ตามประเด็นความรู้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ๔) ประสาน และดำเนินงานตามประเด็นการจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทุกท่าน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเกิดผลดีต่อทางราชการและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ สายธนู)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง