



คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ปีการศึกษา ๒๕๕๓

คำนำ

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของประเทศได้มีนโยบายให้ทบวงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งเสนอแนวทางการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปและความเคลื่อนไหวด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ อาทิ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2553 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การรับรองวิทยฐานะสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน รวมทั้งการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามที่จะเริ่มต้นในปีงบประมาณ 2554 จนถึงปีงบประมาณ 2558 ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบให้เผยแพร่และส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป

สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ จึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสาขาวิชา พ.ศ. 2553 ฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ให้สาขาวิชามีแนวทางปฏิบัติในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ชัดเจนสอดคล้องกับกรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานเกี่ยวกับการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นคู่มือส่งเสริมให้สาขาวิชาจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และนำไปสู่การสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพ สามารถตอบสนองสังคมและประเทศชาติตามเป้าหมายของแต่ละกลุ่มสถาบัน

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 ส่วนนำ	
บริบทสาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์	1
ประเด็นยุทธศาสตร์สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์	2
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓	
หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน	8
ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	10
บทที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินระดับคณะและสาขาวิชา	12
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	12
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	12
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	13
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	13
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	14
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	14
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	14
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)	14
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	16
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	16
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	18
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)	18
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)	18
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)	19
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	19
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	19
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	19

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ (สมศ. 18)	20
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	21
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	21
บทที่ 3 แนวทางพัฒนาคุณภาพสำหรับตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินด้านกระบวนการ	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	22
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน	27
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	30
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	32
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	33
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	34
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	36
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	38
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	38
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	41
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	42
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	42
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	43
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	44
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	45
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	46
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	46
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้	48
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	50
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	51
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	53
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกและงบประมาณ	53
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	54
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	54
บทที่ 4 การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา	58
และมุมมองด้านการบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน	59

ตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	62
ตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	64
ตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	64
บทที่ 5 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	66
แนวทางการจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์	67
ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา	69

ภาคผนวก **73**

ภาคผนวก ก	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
ภาคผนวก ข	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้
ชุดที่ 1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ชุดที่ 2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ชุดที่ 3	คำสั่งคณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

บทที่ ๑

๑) บริบทสาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง พัฒนามาจากหมวดวิชาศิลปศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ หมวดวิชาศิลปศึกษาตั้งขึ้นเมื่อปีการศึกษา 2515 ซึ่งเป็นปีแรกของการเปิดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูลำปาง จัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน สำหรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร (ป.กศ.) และประกาศนียบัตรชั้นสูง (ป.กศ.สูง) ตั้งแต่ปี การศึกษา 2515 เป็นต้นมา

ต่อมาในปีการศึกษา 2520 ได้แยกหน่วยงานออกมาเป็นภาควิชาศิลปะ และได้เปิดสอนวิชาเอก ศิลปศึกษา ระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงในปีการศึกษา 2512-2527 หลังจากนั้นในปีการศึกษา 2528 และ 2531 ได้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศึกษาระดับปริญญาตรี (2ปีหลัง)

จากนั้นในปีการศึกษา 2528 หลังจากได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ซึ่งกำหนดให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ ได้ ภาควิชาศิลปะจึงได้เปิดสอนหลักสูตร ออกแบบประยุกต์ศิลป์ ระดับอนุปริญญา (อ.ศศ.) ขึ้นดำเนินการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 - 2532 และได้ปรับเป็นหลักสูตรสถาบันราชภัฏ ระดับปริญญาตรี 4 ปี คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรม วิชาศิลปกรรม (ออกแบบประยุกต์ศิลป์) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้นมา ได้ผลิตบัณฑิตออกไปแล้ว 9 รุ่น

หลังจากเปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตร โปรแกรมวิชาศิลปกรรม (ออกแบบประยุกต์ศิลป์) มาจน กระทั่งสถาบันราชภัฏลำปางได้เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางจึงได้มีการปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาศิลปกรรม (ออกแบบประยุกต์ศิลป์) และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งล่าสุด เมื่อ พ.ศ. 2550 เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ โดยเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2551 เป็นต้นมา

ปัจจุบันการบริหารงานด้านการเรียนการสอนเป็นแบบสาขาวิชา มีคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาทำ หน้าที่บริหารงานด้านวิชาการซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้บริหารงาน ด้านการเรียนการสอนโดยให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้เรียนตามกลุ่มวิชาที่สนใจ คือ กลุ่มวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ และกลุ่มวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ นักศึกษาได้พัฒนาความสามารถของตนตามศักยภาพและพร้อมที่จะประกอบอาชีพด้านออกแบบประยุกต์ ศิลป์ในอนาคต

๒) ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์

ปรัชญา

บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถในวิชาชีพออกแบบประยุกต์ศิลป์ที่มีเอกลักษณ์ท้องถิ่นและพัฒนาสู่สากล ได้

วิสัยทัศน์

บัณฑิตมีความรู้และทักษะในวิชาชีพออกแบบประยุกต์ศิลป์ สามารถถ่ายทอดความรู้สู่การพัฒนางานอาชีพของตนและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมท้องถิ่น

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตด้านออกแบบประยุกต์ศิลป์ที่มีคุณภาพ
2. การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับงานอาชีพด้านออกแบบประยุกต์ศิลป์ในท้องถิ่น
3. การจัดการศึกษาจากสภาพจริง นักศึกษาได้เรียนรู้และมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านออกแบบประยุกต์ศิลป์ในท้องถิ่น
4. สร้างองค์ความรู้ด้านออกแบบประยุกต์ศิลป์ ผ่านกระบวนการเรียนการสอนและการวิจัยร่วมกับชุมชน

เป้าประสงค์

1. ได้บัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะด้านการออกแบบประยุกต์ศิลป์ สามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำความรู้ไปพัฒนางานออกแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ได้บัณฑิตที่สามารถบูรณาการภูมิปัญญา ศิลปะพื้นบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น กับการพัฒนางานออกแบบประยุกต์ศิลป์สู่สากลได้
3. ได้บัณฑิตที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ สนใจใฝ่รู้ พัฒนาตนและวิชาชีพ เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๓) ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของสาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์

สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ประเด็น และเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นโดยคำนึงถึงการดำเนินงานตามพันธกิจที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๕๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๕๔ และแผนพัฒนาจังหวัด คุณภาพและมาตรฐานเป็นสำคัญดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ ๑ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ผลิตบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ ที่มีคุณธรรม ความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาชีพ มีภูมิปัญญาพัฒนาตนเอง ชุมชนและท้องถิ่น และทักษะการแสวงหาความรู้ มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา เพื่อการดำรงชีวิตและการปฏิบัติงานได้

กลยุทธ์	เป้าประสงค์
๑. พัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิการศึกษา มีตำแหน่งทางวิชาการและมีจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์	๑. อาจารย์วุฒิปริญญาเอกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ และวุฒิปริญญาโทร้อยละ ๑๐๐ และดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๒๕

	๒. มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์อย่างครบถ้วน
๒. สนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์	๓. มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่งผลให้มีอาจารย์ร้อยละ ๕๐ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและมีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง
๓. ใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๔. สาขาวิชามีผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาระดับดีมาก
๔. พัฒนาและบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมท้องถิ่น	๕. มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนที่สมบูรณ์และมีการจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิ
๕. พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตให้มีลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	๖. มีการจัดบริการแก่นักศึกษาที่ครบถ้วน ๗. มีการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ๘. นักศึกษาคณะเข้าร่วมกิจกรรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๖. ขยายความร่วมมือด้านการจัดการศึกษากับมหาวิทยาลัยในและต่างประเทศ	๙. มีความร่วมมือด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ ๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

เป็นศูนย์การเรียนรู้ของสาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ในการพัฒนาและการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาของจังหวัดและภาคเหนือให้มีความรู้ความสามารถในการศึกษา

กลยุทธ์	เป้าประสงค์
๑. สร้างองค์ความรู้ที่ใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑๐. มีงานวิจัยทางการศึกษา ๓ เรื่อง สามารถนำไปพัฒนาครูและบุคลากรและการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างมีคุณภาพ
๒. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นในการพัฒนาของครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑๑. มีครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านการพัฒนา ๕๐ คน
๓. ร่วมมือกับสถาบันการศึกษา องค์กรภาครัฐ และเอกชนในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑๒. มีความร่วมมือกับสถาบันศึกษาองค์กรภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒ หน่วยงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ ๓ การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์

สาขาวิชานับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และนำองค์ความรู้ไปใช้ในการจัดการศึกษาและการพัฒนาสังคม ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ภายใต้การบริหารจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์	เป้าประสงค์
๑. พัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐาน	๑๓. มีอาจารย์สาขาวิชา ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑ คน
๒. สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑๔. ระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและสมบูรณ์ ๑๕. มีอาจารย์ที่เสนอผลงานวิจัยและได้รับทุนวิจัยร้อยละ... ของอาจารย์ประจำสาขา และได้รับงบประมาณสนับสนุนวิจัยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๒๕,๐๐๐ บาท/คน
๓. พัฒนาเครือข่ายและพันธมิตรความร่วมมือ	๑๖. เครือข่ายที่ทำความร่วมมือ ๑ หน่วยงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ ๔ การบริการทางวิชาการ

เป็นแหล่งถ่ายทอดความรู้เพื่อสร้างความเข้มแข็งของสังคมและท้องถิ่น

กลยุทธ์	เป้าประสงค์
๑. พัฒนาระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	๑๗. มีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสาขา คณะและมหาวิทยาลัย ๑๘. มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมไม่น้อยกว่า ๘ โครงการ ในจำนวนนี้เป็นโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น ๑ โครงการ

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ ๕ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และพัฒนาทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์	เป้าประสงค์
๑. พัฒนาระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑๙. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการดำเนินงาน
๒. ส่งเสริมและสร้างความภาคภูมิใจในการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือ	๒๐. มีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ ๖ การบริหารจัดการ
 บริหารจัดการองค์การตามหลักการบริหารจัดการที่ดี

กลยุทธ์	เป้าประสงค์
๑. พัฒนาการบริหารจัดการโดยมีคณะกรรมการบริหารของคณะทำหน้าที่ ในกำกับดูแลการทำงานของคณะให้มีประสิทธิภาพ	๒๑. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมีการนำมาใช้ในกระบวนการศึกษา
๒. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	๒๒. สาขา มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและดำรงรักษาให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
๓. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานของคณะเพื่อคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	๒๓. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ธรรมาภิบาลและนำระบบ PMQA มาใช้ในการบริหารงาน ๒๔. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ ๒๕. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินการของสาขา ๒๖. มีระบบและกลไกการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ ๒๗. มีระบบแลกลไกการประกันคุณภาพภายในและภายนอกที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ๒๘. มีการพัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารจัดการของสาขา เพื่อเพิ่มพูนคุณภาพผลผลิตทางการศึกษา

๔) การประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

๔.๑ หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้กำหนดให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ จะคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ใช้เป็นแนวทางในการควบคุม การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

๑.๑ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๙ ด้าน คือ (๑) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (๒) การผลิตบัณฑิต(๓) กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา (๔) การวิจัย (๕) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (๖) การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (๗) การบริหารและการจัดการ (๘) การเงินและงบประมาณ และ (๙) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

๑.๒ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น

- ๑) ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ๖ ด้าน ๑๕ ตัวบ่งชี้ คือ (๑) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (๒)มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๓) มาตรฐานด้านการ บริการวิชาการแก่สังคม (๔) มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม (๕) มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน (๖) มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน
- ๒) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ๒ ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖-๑๗)
- ๓) ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ๑ ตัวบ่งชี้(ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘)

ทั้งนี้ ให้สาขาวิชาภาษาจีนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ที่คณะและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษากำหนด เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในและ ภายนอก

๒. การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของคณะและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามระบบและ กลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้

๔.๒ วิธีการประกันคุณภาพภายใน

๑. สาขาวิชาจัดให้มีผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกัน คุณภาพขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนาบริหารและติดตามการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า การจัดการศึกษาระดับต่างๆ จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒ . สาขาวิชาจัดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิต บัณฑิต ดังนี้

๑.๑ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๙ ด้าน คือ (๑) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (๒) การผลิตบัณฑิต(๓) กิจกรรม การพัฒนานักศึกษา (๔) การวิจัย (๕) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (๖) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (๗) การบริหารและการจัดการ (๘) การเงิน และงบประมาณ และ (๙) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

๑.๒ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น

- ๑) ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ๖ ด้าน ๑๕ ตัวบ่งชี้ คือ (๑) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (๒)มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๓) มาตรฐานด้านการ บริการวิชาการแก่สังคม (๔) มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม (๕) มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน (๖) มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

๒) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ๒ ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖-๑๗)

๓) ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ๑ ตัวบ่งชี้(ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘)

๓. สาขาวิชาจัดให้มีระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการขึ้นเป็นการภายในได้ตามที่จะเห็นสมควร

๔.๓ การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ซึ่งอาจใช้รายงานการศึกษาตนเองที่จัดทำไว้แล้ว) เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน ๑๒๐ วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา และเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕

๕) หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน

๕.๑) ความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี ๔ ประการคือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจ ดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ประกอบกับมีปัจจัยภายนอกและภายในหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวประกอบด้วยรายละเอียดต่อไปนี้

๑. คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตมีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่ประเทศโดยส่วนรวมในระยะยาว
๒. มีการแข่งขันกันในเรื่องคุณภาพของการจัดการศึกษา และคุณภาพของบัณฑิตในวงการอุดมศึกษาทั้งภายในประเทศและนอกประเทศมากขึ้น
๓. สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ให้เป็นสากล เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากนานาชาติมากขึ้น
๔. สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมว่าสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
๕. สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป
๖. สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่มีความโปร่งใส และความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
๗. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงต้องมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

๘. คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๗ ได้ให้ความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของชาติที่เสนอโดยสภาการศึกษา และให้หน่วยงานด้านการศึกษาทุกระดับนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดการศึกษา
๙. คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๙ เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวงระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์คือ

๑. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
๒. เพื่อให้คณะและสาขาทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล
๓. เพื่อให้คณะหรือสาขาวิชาในสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
๔. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
๕. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

๕.๒) ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้การดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษาบรรลุผลสำเร็จและเกิดประสิทธิผล สถาบันอุดมศึกษาพึงพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้การดำเนินงานประกันคุณภาพเกิดประสิทธิผลสูงสุด

๕.๓) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับมาตรฐานสากล และมีความเป็นเลิศทางวิชาการตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา
๒. การใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. การบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะทำให้การผลิตบัณฑิตทุกระดับการสร้างผลงานวิจัย และการให้บริการวิชาการ เกิดประโยชน์สูงสุดและตรงกับความต้องการของสังคมและประเทศ
๔. นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้จ้างงานและสาธารณชนมีข้อมูลสำหรับการตัดสินใจที่ถูกต้องและเป็นระบบ

๕. สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานบริหารการศึกษาระดับรัฐ มีข้อมูลที่ต้องและเป็นระบบในการกำหนดนโยบาย วางแผนและบริหารจัดการการศึกษา

๖) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

๖.๑ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้กำหนดใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) รวมทั้งสิ้น ๙ องค์ประกอบ ๒๓ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนการสอนตามคุณลักษณะ

บัณฑิตที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจการนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ประจำ องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๖.๒ การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น ๕ ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ ๑ ถึง ๕ กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ ๑ คะแนนให้ได้ ๐ คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน ๐.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

บทที่ ๒

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินสาขาวิชา

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานระดับสาขาวิชา เพื่อให้สาขาวิชาได้ดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับสาขาวิชา โดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) และตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน ๗ องค์ประกอบ ๑๘ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้นสถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในสาขาวิชา โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะ
2.	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของสาขาวิชาไปสู่บุคลากรภายในสาขาวิชา
3.	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4.	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาเพื่อพิจารณา
7.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
8.	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณบดีและคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และนำผลการปรับปรุงเสนอต่อคณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการ และวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และ ตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2.	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3.	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
4.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรอย่างน้อย ตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้ การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร ตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล สถาบัน หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสาขาวิชา
2.	ทุกรายวิชามีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3.	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก การปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4.	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
5.	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7.	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจปรากฏในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่มีลักษณะเพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน การก้าวทันวิทยาการ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมด้านความเป็นนักวิชาการ การเป็นผู้นำทางความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2.	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3.	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
4.	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสาขาวิชาหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5.	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสาขาวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้นสถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2.	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง ทั้งสาขาวิชา
3.	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4.	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5.	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต (สมศ.1)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การนับการมีงานทำ สามารถนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการป้อนข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น อย่างน้อยร้อยละ 90 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชา
2.	มีการกระตุ้นติดตามให้บัณฑิตป้อนข้อมูลการมีงานทำให้ครบถ้วนและมีข้อมูลจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา
3.	บัณฑิตของสาขาวิชาเข้ามาป้อนข้อมูลภาวะการมีงานทำและมีข้อมูลครบถ้วน ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชา
4.	บัณฑิตของสาขาวิชาเข้ามาป้อนข้อมูลภาวะการมีงานทำและมีข้อมูลครบถ้วน ร้อยละ 85 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชา
5.	บัณฑิตของสาขาวิชาเข้ามาป้อนข้อมูลภาวะการมีงานทำและมีข้อมูลครบถ้วน ร้อยละ 90 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)(เฉพาะปริญญาโท)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาใน ฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ หรือศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่

การตีพิมพ์ หมายถึง การตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ในวารสารวิชาการ (Journal) ในระดับชาติหรือนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่กำหนด รวมถึงบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติตามเงื่อนไขที่กำหนด

บทความจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ที่ได้รับการตีพิมพ์และสามารถนำมานับได้มีเฉพาะ Article หรือ Conference Paper หรือ Review เท่านั้น ส่วนบทความที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการนั้นสามารถนำมานับได้เฉพาะที่เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) เท่านั้น

การเผยแพร่ หมายถึง การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือจัดการแสดง (Performance) ซึ่งเป็นการนำเสนอผลงาน หรือสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะ ดนตรี ที่เป็นผลงานวิชาการ (นอกเหนือจากงานวิจัย) สู่อุสธารณะและ/หรือกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการจัดการนำเสนอ ในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างเป็นระบบและเป็นวิธีการที่ยอมรับในวงวิชาชีพ หรือได้รับการสนับสนุนจาก องค์กร สมาคมที่เกี่ยวข้องและมีชื่อเสียงในระดับชาติหรือนานาชาติ และมีกระบวนการประเมินคุณค่าของ ผลงานในการเผยแพร่ เช่น

- มีคณะกรรมการผู้พิจารณาถ่วงน้ำหนักของผลงานก่อนเผยแพร่ ซึ่งอาจประกอบด้วย ศิลปินระดับชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
- การประกวด มีรางวัลรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่มีคุณภาพ และที่เป็นที่ยอมรับใน วง วิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็น

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
	ผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของบทความ
0.25	บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากต่างประเทศ
0.50	บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web Site ของสำนักงานฯ
0.75	บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่น ๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้นนอกเหนือฐานข้อมูล ISI หรือบทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web Site ของสำนักงานฯ
1.00	บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ
0.50	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)

*อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ ไทย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย สิงคโปร์ บรูไน ลาว กัมพูชา เวียดนาม และพม่า

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ร้อยละ	คะแนน	
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	50	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ.

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ร้อยละ	คะแนน	
			หมายเหตุ 1. ผลงานใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2553

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในกิจกรรมต่อไปนี้ (1) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (2) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (3) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6.	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัด บริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์การวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2.	จัดหรือส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา
3.	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษายอย่างน้อย 1 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีน้ำเงิน - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4.	มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกันระหว่างสาขาวิชา
5.	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 กลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการกำหนดแผน แนวทางและขั้นตอนการทำวิจัยของสาขาวิชาที่สอดคล้องกับคณะ
2.	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3.	คณาจารย์ของสาขาวิชาเข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ในสาขาวิชา
4.	คณาจารย์ของสาขาวิชาได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ร้อยละ 75 ของคณาจารย์ในสาขาวิชา
5.	คณาจารย์มีส่วนร่วมการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ
6.	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสาขาวิชา
8.	มีการสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้นสถาบัน อุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบัน และที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	เงิน	คะแนน	
1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60,000	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. จำนวนเงิน ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ 2. จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	50,000	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. จำนวนเงิน ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ 2. จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา
3. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25,000	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. จำนวนเงิน ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ 2. จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

- คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
- คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นำตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษา หรือปีงบประมาณ หรือ ปีปฏิทินนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย **แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบกับจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

การตีพิมพ์ หมายถึง การตีพิมพ์บทความจากผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ (Journal) ในระดับชาติหรือนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่กำหนด รวมถึงบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติตามเงื่อนไขที่กำหนด

บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ที่สามารถนำมานับได้มีเฉพาะ Article หรือ Conference Paper หรือ Review เท่านั้น ส่วนบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการนั้นสามารถนำมานับได้เฉพาะที่เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) เท่านั้น

การเผยแพร่ หมายถึง การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดแสดง (Performance) ซึ่งเป็นการนำเสนอผลงานศิลปะแขนงต่าง ๆ อาทิ ผลงานศิลปะ ดนตรี และการแสดงที่เป็นผลงานวิชาการ (นอกเหนือจากงานวิจัย) สู่สาธารณะหรือกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการจัดการนำเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างเป็นระบบและเป็นวิธีการที่ยอมรับในวงวิชาชีพ หรือได้รับการสนับสนุนจากองค์กร สมาคมที่เกี่ยวข้อง และมีชื่อเสียงในระดับชาติหรือนานาชาติ และมีกระบวนการประเมินคุณค่าของผลงานในการเผยแพร่ เช่น

- มีคณะกรรมการผู้พิจารณาคัดเลือกรองคุณภาพของผลงานก่อนเผยแพร่ ซึ่งอาจประกอบด้วยศิลปินระดับชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

- การประกวด มีรางวัลรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่มีคุณภาพ และที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของบทความ
0.25	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากต่างประเทศ
0.50	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Website ของสำนักงาน ฯ
0.75	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่น ๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้นนอกจากฐานข้อมูล ISI หรือบทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Website ของสำนักงาน ฯ
1.00	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ
0.50	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ

* อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ผลรวม ถ่วงน้ำหนักร้อยละ	คะแนน	
1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	20	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. ผลงานวิจัย ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2. จำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลปีการศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	20	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. ผลงานวิจัย ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2. จำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลปีการศึกษา
3. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	10	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. ผลงานวิจัย ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2. จำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย และรายงานวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

การนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย เป็นการนำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมกับ

กลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงตามวัตถุประสงค์ และได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การนำไปใช้ประโยชน์ของงานสร้างสรรค์ จะต้องปรากฏชัดตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการสร้างสรรค์ ซึ่งได้นำเสนอรายงานขั้นตอนการสร้างสรรค์ ผ่านการวิเคราะห์และสรุปผลตามผลงานอย่างเป็นระบบสามารถนำผลงานและรายงานการดำเนินงานไปใช้เป็นประโยชน์ได้จริงตามวัตถุประสงค์ และได้นำเสนอผลการนำไปใช้จากผู้เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันการศึกษา สถาบันศิลปะ เป็นต้น

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}}$$

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักร้อยละ	คะแนน	
1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. หมายเหตุ 1. ผลงานวิจัย ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2. จำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงาน
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.0	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักร้อยละ	คะแนน	
1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. ผลงานวิจัย ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2. จำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 กลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมี การจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการจัดหรือมีส่วนร่วมกับคณะในการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา
3.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง
4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพ ที่สนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพ และความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ นั้น ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีผลการสำรวจความต้องการของชุมชน ในด้านการบริการวิชาการตามจุดเน้นของหลักสูตร
2.	มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับผลการสำรวจ
3.	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการบริการวิชาการ
4.	มีการนำผลในข้อ 3 ไปจัดทำแนวทางการพัฒนากิจกรรมการบริการวิชาการในปีต่อไป
5.	มีการถ่ายทอดความรู้จากการบริการวิชาการสู่บุคลากรภายในสาขาวิชา หรือเผยแพร่สู่สาธารณชน หรือจัดทำเป็นบทความวิชาการ หรือ หนังสือ หรือตำรา หรือ การเปิดหลักสูตรใหม่ หรือ การเปิดรายวิชาใหม่

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 กลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ พิธีกรรม สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีส่วนร่วมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2.	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา
3.	มีการเผยแพร่การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนต่อสาธารณชน
4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา
5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้ เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงาน ผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทาง การศึกษาที่มีคุณภาพ

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจซึ่งกำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2.	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา
3.	สาขาวิชามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของคณะ
4.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณบดีและ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา
5.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6.	มีสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบตามเกณฑ์การประเมินของทุกองค์ประกอบสาขาวิชา
7.	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นรับทราบ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

บทที่ ๓
แนวทางพัฒนาคุณภาพสำหรับตัวบ่งชี้
ที่ใช้ประเมินด้านกระบวนการ

ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา มีความครอบคลุมทุกมิติของการประเมินคุณภาพทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ และเป็นตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมทุกองค์ประกอบคุณภาพตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๖ นอกจากนี้ยังตอบสนองเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกโดยย่อว่า “สมศ.” และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

อย่างไรก็ตาม เพื่อช่วยให้สาขามีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ในการพัฒนาคุณภาพ จึงได้นำเสนอตัวอย่างแนวทางการพัฒนาคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินด้านกระบวนการขึ้น เพื่อให้สาขา ได้เลือกใช้ตามความเหมาะสม โดยมุ่งหวังให้การพัฒนาคุณภาพที่เป็นรูปธรรมและสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางแสดงตัวอย่างแนวทางการพัฒนาคุณภาพตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในสาขาวิชา โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะ
แนวปฏิบัติที่ดี 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานของสาขา หากสาขาได้กำหนดปรัชญาหรือปณิธานอยู่แล้วตั้งแต่เริ่มต้น สาขาควรทบทวนว่าปรัชญาหรือปณิธานยังมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันของสาขาหรือไม่ หากเหมาะสมต้องดำเนินการให้แน่ใจว่าสมาชิกในสถาบันและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบโดยทั่วกัน
แนวปฏิบัติที่ดี 1.2 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของคณะ จุดเน้นของสาขา โดยทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของสาขา และกลยุทธ์สอดคล้องกันในประเด็นใด อย่างไร หากมีประเด็นที่ไม่สอดคล้องควรพิจารณาปรับแก้ให้สอดคล้อง

<p>1.3 มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ (strategy) เพื่อนำสาขาไปสู่ความสำเร็จที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ (vision) พันธกิจ (mission) เป้าประสงค์ (goal) และวัตถุประสงค์ (objective) คณะกรรมการควรวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threat) เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของสาขา อันได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่สาขากำหนด ควรผ่านการประชาพิจารณ์ร่วมกันจากทั้งผู้บริหารสาขา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามความมุ่งหวังของสาขา และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ</p>
<p>2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของสาขาวิชาไปสู่บุคลากรภายในสาขาวิชา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับคณาจารย์ภายในสาขาถึงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และเป้าหมายของกลยุทธ์ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างชัดเจน</p>
<p>3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) เพื่อช่วยในการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการตามกระบวนการของ Balance scorecard</p> <p>3.2 มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการประจำปีทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ ทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p>
<p>4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 มีการจัดทำตัวบ่งชี้ (KPI) พร้อมทั้งเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้ควรจัดทำพร้อมกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>4.2 มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เข้ามีส่วนร่วมในการจัดทำตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดร่วมกัน</p>
<p>5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 สาขาควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานทั้ง 4 พันธกิจ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นว่าได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานในเวลาที่เหมาะสม</p>
<p>6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาเพื่อพิจารณา</p>

<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.1 มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่และควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เทียบกับค่าเป้าหมายเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ เช่น 3 เดือน หรือ 6 เดือน หากไม่เป็นไปตามแผนควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง</p>
<p>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>7.1 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย และนำผลการประเมินที่ได้บรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารสาขา และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>
<p>8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณบดี และคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และนำผลการปรับปรุงเสนอต่อคณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะ</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>8.1 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับมา และมีการจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ</p> <p>8.2 มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับการปรับปรุงเสนอสภาสถาบัน</p>

<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร</p>
<p>1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.1 มีการกำหนดวิธีการหรือขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรและกำหนดหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบพิจารณาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรควรประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาวิชานั้น ๆ</p> <p>1.2 การเปิดหลักสูตรใหม่ควรมีการศึกษาความต้องการบัณฑิตในสาขาวิชานั้น ๆ ในตลาดงานว่ามีมากน้อยเพียงใด การผลิตบัณฑิตสาขาวิชานั้น ๆ สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือไม่ สถาบันมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานั้น ๆ หรือไม่นอกจากศึกษาความต้องการหรือความจำเป็นแล้ว ควรมีการวิเคราะห์ทรัพยากรของการดำเนินการของหลักสูตรใหม่และคำนวณจุดคุ้มทุนประกอบการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.3 การปรับปรุงหลักสูตรควรศึกษาความก้าวหน้าทางวิชาการของสาขาวิชานั้น ๆ ความคิดเห็นจากบัณฑิตและผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานเพื่อให้ทราบจุดที่ควรปรับปรุงหลักสูตร</p>

1.4 มีการเสนอหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรที่ปรับปรุงผ่านการพิจารณาตามระบบที่สถาบันกำหนด เช่น คณะกรรมการบริหารคณะวิชา สภาวิชาการ เป็นต้น และนำเสนอสภาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

1.5 มีการเสนอหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

แนวปฏิบัติที่ดี

2.1 มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการปิดหลักสูตร โดยพิจารณาหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดงาน หลักสูตรที่มีผู้สมัครเรียนน้อย หรือหลักสูตรที่องค์ความรู้ล้าสมัยไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น

แนวปฏิบัติที่ดี

2.2 เมื่อหลักสูตรใดเข้าเกณฑ์ของการปิดหลักสูตร ให้เสนอเรื่องผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการต่าง ๆ ตามที่สถาบันกำหนด เช่น คณะกรรมการบริหารคณะวิชา สภาวิชาการ เป็นต้น และเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ รวมทั้งแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

แนวปฏิบัติที่ดี

3.1 หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และยังคงดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน

3.2 มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สะท้อนการดำเนินการตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา (กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชาควรประเมินตามตัวบ่งชี้กลาง) ทั้งในประเด็นการบริหาร

หลักสูตร การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน การบริหารคณาจารย์ การบริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีการควบคุม ติดตาม และประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินการต่อผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน

3.3 สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ผู้บริหารหลักสูตรควรทำการศึกษาอย่างละเอียดและรอบคอบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และรายละเอียดของการรับรองหลักสูตร ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรควรมีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพอย่างน้อย 1 คนในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร และดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องก่อนการรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอน และดำเนินการขอรับรองตามกำหนดเวลาอย่างต่อเนื่อง

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรอย่างน้อย ตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร

แนวปฏิบัติที่ดี

4.1 สร้างกลไกกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตลอดเวลาที่จัดการศึกษา โดยจัดในรูปแบบของคณะกรรมการ ทั้งนี้ อาจเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของภาควิชา หรือคณะวิชาที่มีอยู่ หรือแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโดยเฉพาะ

4.2 จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานทุกหลักสูตรตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยทุกปี การศึกษา เพื่อวัดคุณภาพของการดำเนินการหลักสูตรว่าเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพียงใด

แนวปฏิบัติที่ดี

4.3 มีการกำหนดระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของแต่ละหลักสูตร โดยอาจจัดทำเป็นแบบฟอร์มให้ผู้รับผิดชอบกรอกข้อมูลตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ผลการประเมิน และแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนา เสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

แนวปฏิบัติที่ดี

5.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมินที่ได้จากข้อ 4 จนทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกสาขาวิชา

แนวปฏิบัติที่ดี

1.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น และหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน ยอมรับความสามารถที่แตกต่าง และวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การมีทักษะในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ รวมทั้งการสร้างหรือพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ ด้วยตนเอง โดยผู้สอนมีบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งแหล่งข้อมูลความรู้ จัดการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสัมพันธ์ในการเรียนรู้ทุกรายวิชา

1.2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชา อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ อภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงงานหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึกประสบการณ์

1.3 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละรายวิชา และมีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลความสำเร็จเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

2. ทุกรายวิชามีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

แนวปฏิบัติที่ดี 2.1 อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา แต่ละรายวิชาระบุรายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย

- จุดมุ่งหมายของรายวิชา เป็นการระบุผลการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนได้เรียนรายวิชาเสร็จสิ้นแล้ว โดยเน้นพฤติกรรมที่เป็นผลจากการเรียนรู้ ซึ่งอิงมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ลักษณะและการดำเนินการ เป็นการระบุคำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมงการสอน และการให้คำปรึกษา
- การพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการอธิบายความรู้หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียนวิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- แผนการสอนและการประเมินผล ในแต่ละคาบเรียนมีการระบุหัวข้อหรือเนื้อหาที่จะสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนที่ใช้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของหัวข้อหรือเนื้อหานั้น ๆ

- ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ระบุเอกสาร หนังสือ ตำราที่ทันสมัยที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ช่วยเสริมประสบการณ์จริงหรือประสบการณ์เชิงปฏิบัติแก่ผู้เรียน

- การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา มีการประเมินกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ข้อมูลจากแหล่งหลากหลาย เช่น ความเห็นของผู้เรียน ความเห็นของทีมนักสอน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และจากการสังเกตการณ์ เป็นต้น

2.2 อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้ผู้เรียนในคาบแรกที่พบผู้เรียน

2.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาให้มีการประเมินทั้งในระหว่างภาคการศึกษา (formative evaluation) และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา (summative evaluation)

3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกชั้นเรียน อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการอภิปรายกลุ่มสัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึกประสบการณ์</p>
<p>3.2 จัดให้มีระบบการรายงานพัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการปฏิบัติจริงของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหลังจบหลักสูตร</p>
<p>4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 ทุกหลักสูตรควรมีการออกแบบให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากบุคคล หน่วยงานหรือชุมชนภายนอกในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบถึงการนำความรู้ทางทฤษฎีไปใช้ในทางปฏิบัติและมีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัย การดำเนินการนี้อาจทำได้เชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษสอนทั้งรายวิชาหรือบรรยายในบางคาบเวลา หรือนักศึกษาฟังการบรรยายและเยี่ยมชมหน่วยงานหรือสถานที่ภายนอกสถาบัน หรือนักศึกษาฝึกงานหรือปฏิบัติงานในวิชาสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ เป็นต้น</p>
<p>5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 อาจารย์ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนควรวิเคราะห์การสอนที่ผ่านมา โดยการทบทวนวิจัยในชั้นเรียนว่าวิธีการสอนและ</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงด้านใดอย่างไร</p> <p>5.2 ควรจัดเวทีการสัมมนา หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยและประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดย ผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.1 เมื่อสิ้นภาคการศึกษา สถาบันจัดให้มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาและมีการประเมินคุณภาพความพึงพอใจและความเหมาะสมของอุปกรณ์และสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ หนังสือตำรา และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด เป็นต้น นำผลการประเมินความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้นไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการระบุในรายละเอียดของรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไปด้วยว่า มีการนำการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร</p>
<p>7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา</p>

แนวปฏิบัติที่ดี

7.1 สาขาหรือคณะวิชาควรมีการตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ต่อไปนี้

- พิจารณารายละเอียดของรายวิชาตามข้อ 2 เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์
- ติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานแต่ละรายวิชาและภาพรวมของทุกหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา โดยเฉพาะจากผลการประเมินของผู้เรียน และวางแผนปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือเสนอการปรับปรุงต่อคณะกรรมการระดับที่สูงขึ้น
- ดูแลให้การดำเนินการหลักสูตรได้รับการประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้เรียนปัจจุบัน และผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือศิษย์เก่า และกรรมการอิสระ ตามหลักเกณฑ์และกรอบเวลาที่กำหนดทุกปีการศึกษา
- ระบุถึงความจำเป็นต่อการปรับปรุง หรือปิด หรือเปิดรายวิชาหรือหลักสูตร ตามหลักฐานจากผลการประเมินของผู้เรียน / ของผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา / ของผู้ประเมินอิสระ และของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

แนวปฏิบัติที่ดี

1.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องสำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด โดยนำข้อมูลจากการสำรวจมาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1.2 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการทบทวน ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิตที่จำเป็น และเหมาะสมกับสาขาวิชา ระดับการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับท้องถิ่นระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย มีการกำหนดเป็นเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระหว่างผู้สอนร่วมกัน และเผยแพร่ให้ผู้รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับรู้และร่วมกันพัฒนานักศึกษา

2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

แนวปฏิบัติที่ดี

2.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำข้อมูลจากผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะประเด็นการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และการประเมินผล

2.2 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวางระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตร โดยอาจมีการเชื่อมโยงรายวิชาของคุณลักษณะของบัณฑิตที่กำหนด เพื่อให้ผู้สอนแต่ละวิชาได้รับรู้และถือเป็นภาระหน้าที่ที่ต้องพัฒนาผู้เรียนในทักษะที่จำเป็นของรายวิชานั้น ๆ อาจมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะของการบูรณาการระหว่างรายวิชา และระหว่างการเรียนรู้ในห้องเรียนกับนอกห้องเรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้มีทักษะการปฏิบัติงานในโลกแห่งการทำงานจริงได้

<p>2.3 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวางระบบการกำกับติดตาม การออกแบบกิจกรรมการเรียน การสอนของอาจารย์ที่จะช่วยส่งเสริมเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา มีการประชุมวิพากษ์การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และวิธีการประเมินผล เพื่อให้ผู้สอนได้ข้อมูลในการปรับปรุงตนเองจากเพื่อนร่วมงาน</p>
<p>2.4 มีการวางระบบการประเมินผลที่สะท้อนทักษะความสามารถด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้นการประเมิน ตามสภาพจริง (authentic assessment) โดยเฉพาะความสามารถในการเรียนรู้ขั้นสูง ใช้วิธีการวัดและ ประเมินผลที่หลากหลาย สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงาน (performance) ของผู้เรียน โดยเฉพาะ ทักษะการเรียนรู้ที่ใช้วิจัยเป็นฐาน</p>
<p>2.5 ควรจัดให้มีการประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรในการแลกเปลี่ยนกิจกรรมการ เรียนการสอน และการแก้ปัญหาร่วมกันสำหรับผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ</p>
<p>3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการ พัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดหางบประมาณ หรือทรัพยากรที่สนับสนุนการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตอย่างเพียงพอ</p> <p>3.2 หน่วยงานระดับคณะวิชา ภาควิชาสนับสนุน ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อาจมีการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีการสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้ ในรูปของการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (community of practice) เพื่อให้การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุก เวลา</p>
<p>4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสาขาวิชาหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โปรแกรมการประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศให้นักศึกษารับรู้</p> <p>4.2 มีการจัดหางบประมาณให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการทั้งภายในสถาบันหรือนอก สถาบัน</p> <p>4.3 หากเป็นไปได้ อาจมีการกำหนดเป็นเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องมีโอกาสเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติทุกปี หรือระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 ครั้งในระหว่างการศึกษา</p> <p>4.4 ในระดับชั้นเรียน ผู้สอนมีการฝึกทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงาน วิชาการให้ที่ประชุมวิชาการต่าง ๆ พิจารณา เรียนรู้เทคนิคการส่งผลงานวิชาการให้ได้รับการคัดเลือกไป เผยแพร่</p>
<p>5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดย สาขาวิชา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 มีการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษา และจัด กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งกิจกรรมภายใต้หลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร</p>

5.2 มีการกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของสถาบัน โดยมีการประเมินผลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งผลการประเมินควรเป็นปัจจัยสำคัญต่อผลการเรียน หรือต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร</p> <p>1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.1. สาขา/คณะจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลด้านสุขภาพทั้งทางกายและทางจิต ข้อมูลด้านการเรียน ข้อมูลครอบครัว และบุคคลที่สถาบันสามารถติดต่อเมื่อนักศึกษามีปัญหา</p> <p>1.2. หน่วยงานระดับภาควิชา มีระบบการตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่เหมาะสมคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ที่ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาในความดูแลใกล้ชิด เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการประชุมระหว่างอาจารย์ทั้งที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เพื่อส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนในกลุ่มผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร เน้นการให้บริการความช่วยเหลือนักศึกษาในรูปแบบของการป้องกันปัญหามากกว่าการแก้ปัญหา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.3. หน่วยงานระดับคณะหรือระดับสถาบัน เช่น ฝ่ายกิจการนักศึกษามีหน่วยให้บริการหรือให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาชีวิต โดยมีเจ้าหน้าที่คอยรับเรื่องร้องทุกข์ของนักศึกษาที่ขอใช้บริการตลอดเวลา อาจมีการจัดบริการสายด่วน (hotline) สำหรับให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาวิกฤติและต้องการความช่วยเหลือด่วน และมีระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีนี้อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามารับบริการ</p> <p>1.4. มีระบบการส่งต่อการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักศึกษา ไปยังโรงพยาบาลหรือหน่วยให้บริการเฉพาะทางในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาที่รุนแรงเกินความสามารถของสถาบันที่จะดูแลได้</p> <p>1.5. ผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษาทุกระดับมีระบบการติดตามผลการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา จนสามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาได้สำเร็จ</p> <p>1.6. มีการจัดประชุมพัฒนาอาจารย์หรือบุคลากรที่รับผิดชอบการดูแลนักศึกษาเป็นระยะ ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และสร้างเครือข่ายการให้ความช่วยเหลือร่วมกัน</p> <p>1.7. มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของนักศึกษาเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของนักศึกษา</p> <p>1.8. มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p>
--

<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1. สาขา/คณะจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ บอร์ด เว็บไซต์ สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่นักศึกษาจำเป็นต้องรู้</p> <p>2.2. มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>2.3. มีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร</p>
<p>3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถาบัน เพื่อเป็นแหล่งดูงานแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา และมีการติดตามประเมินคุณภาพของความเป็นแหล่งเรียนรู้ของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพที่เหมาะสมต่อไป</p> <p>3.2 มีการจัดกิจกรรมวิชาการ หรือกิจกรรมทางสังคม โดยให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อฝึกทักษะประสบการณ์การทำงานร่วมกัน</p> <p>3.3 มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>3.4 มีระบบการติดตามประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ</p>
<p>4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 สาขา/คณะมีฐานข้อมูลศิษย์เก่า และมีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์จดหมายข่าว ฯลฯ สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า เช่น ข้อมูลกิจกรรมการประชุมวิชาการ การสัมมนาความรู้ใหม่ๆ ข้อมูลแหล่งทุนการศึกษาต่อ ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา</p> <p>4.2 มีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์เป็นระยะ ๆ</p> <p>4.3 เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัยแบบร่วมมือในลักษณะของ สหวิทยาการ การเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กิจกรรมดังกล่าวนอกจากจะให้ ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ที่ดีแก่นักศึกษาปัจจุบัน และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาปัจจุบันกับศิษย์เก่าแล้ว ยังทำให้ศิษย์เก่าและอาจารย์ได้เรียนรู้วิทยาการใหม่ ๆ ในฐานะผู้ให้และผู้รับ</p> <p>4.4 มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ</p>
<p>5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์สำหรับศิษย์เก่าเป็นระยะ ๆ โดยมีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้</p> <p>5.2 มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ</p>
<p>6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>

แนวปฏิบัติที่ดี

6.1 สาขา/คณะมีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการทุกด้านแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินและระยะเวลาในการประเมิน

6.2 มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้าน และนำเสนอผลการประเมินแก่ผู้รับผิดชอบ และผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน

6.3 คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรอยู่ในระดับ 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5 จึงจะถือว่ามีการบริการที่อยู่ในระดับดี หากผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านใดที่ยังไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 3.51 คะแนน) ให้ทำการวิเคราะห์สาเหตุ ปัญหาอุปสรรค เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการให้บริการ ทั้งนี้ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาหรือศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการปรับปรุงการให้บริการด้วย

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูล ในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี

7.1 นำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระดับ และมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

7.2 มีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้านตามแผนที่กำหนด

7.3 มีการสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา และศิษย์เก่าเพื่อศึกษาความพึงพอใจใน บริการที่สถาบันจัดให้ทุกด้านอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนากระบวนการให้บริการในระยะต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

แนวปฏิบัติที่ดี

1.1 มีการกำหนดแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ที่ชัดเจน นอกเหนือจากการพัฒนานักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาจะมีทั้งที่จัดโดยสถาบัน หรือจัดโดยองค์กรนักศึกษา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามที่สถาบันกำหนด และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละระดับการศึกษา

1.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลักตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวบ่งชี้เฉพาะ (ถ้ามี) ที่นอกเหนือจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาจากการทำกิจกรรม

2. จัดหรือส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา

<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 มีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ และกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาระบุตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน วิธีการประเมินคุณภาพในโครงการหรือกิจกรรมที่นักศึกษาเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสถาบัน</p>
<p>3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ใน การจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 1 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 สำหรับการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาควรส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 1 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>3.2 สำหรับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันต้องส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมที่ ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับปริญญาโทหรือเอกอย่างน้อย 2 ประเภทจากประเภทกิจกรรมต่อไปนี้ ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยควรมีกิจกรรมวิชาการ รวมอยู่ด้วย</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.3 การจัดกิจกรรมของนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษาทุกกิจกรรมต้องจัดทำข้อเสนอโครงการให้ ผู้รับผิดชอบอนุมัติ (อาจารย์ที่ปรึกษา หรือฝ่ายกิจการนักศึกษาของสถาบัน) โดยมีคำอธิบายเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของ กิจกรรมที่จัด ลักษณะของกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย และวิธีการประเมินความสำเร็จ และมีการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานของกิจกรรมก่อนหน้ามาใช้ประกอบการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใหม่</p>
<p>3.4 ผู้รับผิดชอบควรให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาการจัดทำข้อเสนอโครงการที่ ถูกต้องเหมาะสม โดยเฉพาะในส่วนของการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน</p>
<p>4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกันระหว่างสาขาวิชา</p>

<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 สาขาให้นักศึกษาเสนอแผนการจัดกิจกรรมการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสาขา และให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM: knowledge management) การให้นักศึกษานำเสนอผลการดำเนินงาน (ผลการประเมิน) ในที่ประชุม เพื่อให้นักศึกษากลุ่มอื่นรับรู้ร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการวางแผนการทำงาน การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จ การประเมินความสำเร็จ เพื่อเป็นสื่อกลางการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยผู้รับผิดชอบอาจเป็นการทำงานร่วมกันของอาจารย์และนักศึกษาระหว่างสาขา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.2 อาจารย์ที่รับผิดชอบ ควรมีการประชุมระหว่างสาขา เพื่อส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาระหว่างสาขา และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาระหว่างสาขา</p> <p>4.3 อาจหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพ ให้นักศึกษาระหว่างสาขา มีการจัดเวทีหรือการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้จากการทำกิจกรรม หรือนำเสนอผลการจัดกิจกรรมของแต่ละสาขา รวมทั้งการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้กระบวนการประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา</p> <p>4.4 อาจมีการร่วมมือกันเพื่อสร้างช่องทางการเผยแพร่กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระหว่างสาขา มีการรวมตัวกันเป็นเครือข่าย</p>
<p>5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 สาขามีการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตาม ตัวบ่งชี้ที่กำหนด</p> <p>5.2 สาขากำหนดให้นักศึกษาจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม และนำรายงานผลการจัดกิจกรรมมาสังเคราะห์ เพื่อให้เห็นภาพรวมของกิจกรรมและผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในแต่ละรอบปี</p> <p>5.3 สาขามีการติดตามประเมินความรู้ความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้กระบวนการระบบประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา จากรายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.4 มีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของนักศึกษา เพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีต่อไป</p>
<p>6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.1 สาขามีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและผลการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนไปใช้ในการวางแผนพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการวิเคราะห์คุณลักษณะของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในด้านที่ยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร</p> <p>6.2 สาขานำเสนอผลให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับรับรู้ และมีการระดมความคิดในการพัฒนานักศึกษาให้มีลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผ่านกิจกรรมนักศึกษา</p>

<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 กลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>
<p>1. มีการกำหนดแผน แนวทาง และขั้นตอนการทำวิจัยของสาขาวิชาที่สอดคล้องกับคณะ</p>

แนวปฏิบัติที่ดี

1.1 ควรวางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดหน่วยงาน บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบ และมีงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ ในการบริหารควรมีการวางแผน ตรวจสอบติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอเพื่อบรรลุตามเป้าหมายของแผนการวิจัยของสถาบัน

1.2 ควรจัดสรร/สรรหางบประมาณเพื่อการบริหารงานวิจัย ให้สามารถดำเนินการวิจัยหรือผลิตงานสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขอรับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของนักศึกษา

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

แนวปฏิบัติที่ดี

- 2.1 มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น
- 1) การกำหนดให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัยของอาจารย์
 - 2) การกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทำโครงการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์
 - 3) การกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับเข้าฟังการบรรยายหรือสัมมนาเกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ หรือของศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) หรือเข้าร่วมการจัดแสดงงานสร้างสรรค์ของอาจารย์
 - 4) การจัดให้มีการประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือแสดงงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา หรือส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมการเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับชาติและนานาชาติ
 - 5) การส่งเสริมให้อาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

3. คณาจารย์ของสาขาวิชาเข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ในสาขาวิชา

แนวปฏิบัติที่ดี

3.1 พัฒนาสมรรถนะนักวิจัยผ่านกระบวนการที่เหมาะสมกับประสบการณ์ของแต่ละกลุ่มบุคคล กรณีนักวิจัยรุ่นใหม่อาจเริ่มจากการฝึกอบรม การทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยได้รับการแนะนำหรือการร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยอาวุโส การเข้าร่วมประชุมวิชาการ การช่วยให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา กรณีนักวิจัยทั่วไป การส่งเสริมให้มีโอกาสไปทำงานในห้องปฏิบัติการวิจัย หรือร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยชั้นนำนอกสถาบันทั้งในและต่างประเทศ เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้ได้รับความรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่า อย่างไรก็ตามการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพที่สุดคือการส่งเสริมการทำงานวิจัยเป็นทีม ที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลางนักวิจัยหรือนักศึกษาหลังปริญญาเอก และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ช่วยวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยอย่างลุ่มลึกและต่อเนื่อง

4. คณาจารย์ของสาขาวิชาได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ร้อยละ 75 ของคณาจารย์ในสาขาวิชา

แนวปฏิบัติที่ดี

4.1 การเสนอโครงการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกสถาบัน

4.2 แสวงหาข้อมูล รายละเอียด และเงื่อนไขของแหล่งทุนวิจัยต่างๆ ทั้งแหล่งทุนภายในประเทศและต่างประเทศ
4.3 จัดหาคณะผู้เชี่ยวชาญเป็นที่เล็งตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่เสนอขอทุน และช่วยเหลือปรับปรุงโครงการเหล่านั้นให้เหมาะสม เพื่อมีโอกาสได้รับทุนวิจัยมากยิ่งขึ้น
5. คณะอาจารย์มีส่วนร่วมการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ
แนวปฏิบัติที่ดี 5.1 ร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน พันธกิจด้านการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ
6. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
แนวปฏิบัติที่ดี 6.1 ให้มีระบบประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุนทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักวิจัย เช่น “การประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัย” ทั้งในประเด็น งานวิจัยเสร็จทันตามกำหนดเวลา คุณภาพของผลงานวิจัย เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ผู้รับทุนสามารถแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ในโอกาสต่อมา หรือ “การประเมินแหล่งค้นคว้าสนับสนุนงานวิจัย” ในประเด็นความเหมาะสมและเพียงพอเทียบกับงานวิจัยของอาจารย์ และนักวิจัยในปัจจุบัน หรือ “การประเมินระบบสารสนเทศ” ในประเด็นความเหมาะสมกับความต้องการใช้ของอาจารย์และนักวิจัย เป็นต้น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสาขาวิชา
แนวปฏิบัติที่ดี 7.1 นำผลการประเมินไปจัดทำแผนการปรับปรุง โดยกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อการปรับปรุง กำหนดบุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการปรับปรุง กำหนดงบประมาณที่ต้องใช้หากจำเป็นกำหนดระยะเวลาที่การปรับปรุงต้องแล้วเสร็จ จากนั้นจึงดำเนินการปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามที่กำหนด
8. มีการสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม
แนวปฏิบัติที่ดี 8.1 วางแนวทางและขั้นตอน ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกโดยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดหาข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มเป้าหมาย การสนทนากับกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ (focus group) การติดต่อสร้างสัมพันธ์กับองค์กรภายนอก การใช้ข้อมูลป้อนกลับ (feed back) จากความร่วมมือที่มีอยู่เดิมวัตถุประสงค์ของความร่วมมือดังกล่าวควรมีทั้งการร่วมทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเพื่อตอบโจทย์ของหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก รวมถึงการร่วมใช้ทรัพยากรทั้งสถานที่ บุคคล อุปกรณ์ หรือทรัพยากรอื่น ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 กลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
1. มีการจัดหรือมีส่วนร่วมกับคณะในการบริการทางวิชาการแก่สังคม
แนวปฏิบัติที่ดี 1.1 มีการวางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของคณะ

1.2 ร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา
แนวปฏิบัติที่ดี 2.1 มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานประจำด้านอื่น ๆ ของอาจารย์และบุคลากร เช่น การกำหนดให้นักศึกษานำความรู้ไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน 2.2 กำหนดการบูรณาการในวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง
แนวปฏิบัติที่ดี 3.1 มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบ เช่น 1) มีการนำผลการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริงที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนในทุกระดับ และ 2) นำความรู้ ประสบการณ์ จากการใช้บริการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย เป็นต้น
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
แนวปฏิบัติที่ดี 4.1 จัดให้มีระบบติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยให้มีส่วนร่วมของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนักศึกษา ซึ่งเป็นทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ทั้งในระดับแผนการดำเนินงาน เป้าหมายของสาขา ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร คุณภาพของบุคลากร คุณภาพของการให้บริการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สาขา/คณะ/สถาบันกำหนดไว้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
แนวปฏิบัติที่ดี 5.1 นำผลการประเมินไปพัฒนาแผน พัฒนากระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ที่ได้อย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรม 5.2 มีข้อมูลแสดงผลการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
1. มีผลการสำรวจความต้องการของชุมชน ในด้านการบริการวิชาการตามจุดเน้นของหลักสูตร

<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.1 มีการสำรวจหรือนำผลการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของสาขา</p> <p>1.2 จัดทำข้อมูลสรุปผลการสำรวจ</p>
<p>2. มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับผลการสำรวจ</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับผลการสำรวจ</p>
<p>3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการบริการวิชาการ</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรผู้ให้บริการ ทั้งในด้าน การนำความรู้ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ การสื่อสาร การชี้แจง แนะนำให้ผู้รับบริการและประชาชน</p>
<p>4. มีการนำผลในข้อ 3 ไปจัดทำแนวทางการพัฒนากิจกรรมการบริการวิชาการในปีต่อไป</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 มีการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ ระบบและกลไกการให้บริการ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบการให้บริการ ขอบเขตการให้บริการค่าใช้จ่าย ระยะเวลาในการให้บริการ สัญญาการบริการ ซึ่งรวมทั้งการควบคุมและการกำกับคุณภาพของการให้บริการ โดยจัดให้มีระบบการให้ข้อมูลที่ชัดเจน มีความเป็นธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้</p>
<p>5. มีการถ่ายทอดความรู้จากการบริการวิชาการสู่บุคลากรภายในสาขาวิชา หรือเผยแพร่สู่สาธารณชน หรือจัดทำเป็นบทความวิชาการ หรือ หนังสือ หรือตำรา หรือ การเปิดหลักสูตรใหม่ หรือ การเปิดรายวิชาใหม่</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 สาขามีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน ซึ่งรวมทั้งผู้เรียนด้วย จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดและเผยแพร่ประสบการณ์ในการให้บริการผ่านทางสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเผยแพร่สู่สาธารณะ</p>

<p>ตัวบ่งชี้ 6.1 กลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>1. มีส่วนร่วมการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 มีการนำการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน คือมีการจัดการเรียนการสอนที่นำการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน</p>
<p>3. มีการเผยแพร่การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนต่อสาธารณชน</p>

<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 สถาบันมีสถานที่เพื่อการเผยแพร่และบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่นมีหอศิลป์ หอประวัติ พิพิธภัณฑ์ หรือเวทีการแสดง มีการบริหารจัดการโดยมีผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการจัดสรรงบประมาณด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.2 สถาบันจัดทำวารสารศิลปะและวัฒนธรรมในระดับต่างๆ เช่น วารสารระดับหน่วยงาน ระดับชาติ โดยมีความต่อเนื่องในการดำเนินงาน</p> <p>3.3 สถาบันมีการบริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น มีการสร้างเครือข่าย มีการกำหนดตัวบ่งชี้และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบอย่างชัดเจน</p>
<p>4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 มีการติดตามผลการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</p>
<p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ บูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้หลักการของ PDCA</p> <p>5.2 มีแผนปรับปรุงและพัฒนาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนำสู่การปฏิบัติและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.3 มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม</p>

<p>ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p>
<p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจซึ่งกำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.1 นำระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมาจัดทำเป็นคู่มือประกันคุณภาพของสาขา</p> <p>1.2 นำระบบและกลไกมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้การดำเนินการกิจบรรลุเป้าประสงค์และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.3 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับสาขา จนถึงระดับบุคคล</p> <p>1.4 พัฒนากลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามบริบทของสาขา</p>
<p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา</p>

<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 คณะกรรมการบริหารสาขาวิชาต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกสาขา</p> <p>2.2 มีผู้รับผิดชอบการจัดระบบการประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม</p> <p>2.3 มีกลไกเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับสาขาวิชาหรือระดับคณะ ถึงระดับสถาบัน เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่สถาบันหรือคณะวิชากำหนด</p> <p>2.4 มีคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงานให้สู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม</p> <p>2.5 มีกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>3. สาขาวิชามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของคณะ</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะตามอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐาน และกฎเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณบดี 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สมบูรณ์ครบถ้วน โดยมีการกำหนดการควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ</p> <p>4.2 มีการนำวงจร PDCA เข้ามาใช้ในการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ และการปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>4.3 มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่คณะ/มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมทั้งเสนอมาตรการและแผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่งรายงานให้คณะและมหาวิทยาลัย และเปิดเผยต่อสาธารณชน</p>
<p>5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 ควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์นำผลจากการประเมินคุณภาพ มาตรการ และแผนพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี ไปวิเคราะห์และดำเนินการหรือประสานงานกับคณะกรรมการ / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบโดยตรงหรือร่วมรับผิดชอบ โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสาขา มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้</p>
<p>6. มีสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบตามเกณฑ์การประเมินของทุกองค์ประกอบสาขาวิชา</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.1 ควรจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สามารถนำข้อมูลประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันครบตามเกณฑ์การประเมิน และสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และสถาบัน</p>

7. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นรับทราบ

แนวปฏิบัติที่ดี

- 7.1 ควรมีการรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.2 มีช่องทางการเผยแพร่
- 7.3 เสนอเค้าโครงงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

บทที่ ๔

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ

๑. ตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน

มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลักที่สำคัญ ๔ ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมีพันธกิจอย่างน้อยอีก ๕ ประการที่จะสนับสนุนให้การขับเคลื่อนพันธกิจหลักบรรลุเป้าหมายได้ คือ ๑) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ ๒) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ๓) การบริหารและการจัดการ ๔) การเงินและงบประมาณ และ ๕) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนจะต้องทำงานเชื่อมโยงบูรณาการทุกเรื่องเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงจะส่งเสริมให้การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพได้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงพัฒนาขึ้นโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๙ ด้านที่ครอบคลุมทั้งพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ ๑) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ ๒) การผลิตบัณฑิต ๓) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ๔) การวิจัย ๕) การบริการทางวิชาการแก่สังคม ๖) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ๗) การบริหารและการจัดการ ๘) การเงินและงบประมาณ และ ๙) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ดังนั้น ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงได้กำหนดตัวบ่งชี้ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๙ ด้าน เพื่อให้มหาวิทยาลัย คณะวิชา หน่วยงาน สำนักใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งสามารถสรุปได้ตามตารางที่ ๑ ดังนี้

ตารางที่ ๑ องค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	-	ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๑+
๒. การผลิตบัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒, ๒.๓ และ ๒.๕	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑, ๒.๔, ๒.๖ และ ๒.๗	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ และตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๘+
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ และ ๓.๒	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๒+
๔. การวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ และ ๔.๒	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๓+
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ และ ๕.๒	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๒+

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
๖. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๑+
๗. การบริหารและการจัดการ	-	ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓ และ ๗.๔	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๔+
๘. การเงินและงบประมาณ	-	ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๑+
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๑+
รวม	๔	๑๘	๑+	๒๓+

๒. ตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓๔ กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ดังนั้น จึงได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งถือได้ว่าเป็นมาตรฐานการอุดมศึกษาฉบับแรกของประเทศไทย มาตรฐานฉบับนี้ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย ๓ ด้าน ได้แก่ มาตรฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

- ๑) บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
- ๒) บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม
- ๓) บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแลเอาใจใส่รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

๒. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตาม หลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงความหลากหลาย และความเป็นอิสระทางวิชาการ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

๑) มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ

๒) มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้มีการจัดการศึกษาผ่านระบบและวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน

๓) มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา การดำเนินงานตามพันธกิจของการอุดมศึกษา ทั้ง ๔ ด้านอย่างมีดุลยภาพ โดยมีการประสานความร่วมมือรวมพลังจากทุกภาคส่วนของชุมชนและสังคมใน การจัดการความรู้ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

๑) มีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มีการประเมินและใช้ผลการประเมิน เพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน

๒) มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพของประเภทสถาบัน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคมและประเทศชาติ

๓) มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของสังคม และประเทศชาติ

๔) มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีการปรับใช้ศิลปะ วัฒนธรรมต่างประเทศอย่างเหมาะสมเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

๓. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

แสวงหา การสร้าง และการจัดการความรู้ตามแนวทาง/หลักการ อันนำไปสู่สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

๑) มีการแสวงหา การสร้าง และการใช้ประโยชน์ความรู้ ทั้งส่วนที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทศ เพื่อเสริมสร้างสังคมฐานความรู้

๒) มีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบบูรณาการหลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่ายและหลักการประสานความร่วมมือรวมพลัง อันนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

ดังนั้น ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงสามารถกระจาย ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน ลงในมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละด้าน เพื่อให้

สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสถาบันแต่ละแห่ง ดังปรากฏในตารางที่ ๒ ดังนี้

ตารางที่ ๒ มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ ด้านปัจจัย นำเข้า	ตัวบ่งชี้ ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม
๑. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ และ ๓.๒	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ และตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	๓+
๒. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของของการ บริหารการอุดมศึกษา	-	ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑, ๒.๔, ๓.๑, ๓.๓, ๓.๔, ๘.๑ และ ๙.๑	ตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้อง ของสมศ.	๗+
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒, ๒.๓, ๒.๕ และ ๔.๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑, ๒.๖, ๓.๑, ๔.๑, ๕.๑, ๕.๒, ๖.๑	ตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	๑๑+
๓. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่ง การเรียนรู้	-	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ และ ๗.๒	ตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	๒+
รวม	๔	๑๘	๑+	๒๓+

๓. ตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มาตรฐานฉบับนี้ ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก ๒ ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชนกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทางและกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอกมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก ๒ ด้าน และมาตรฐานย่อยอีกมาตรฐานละ ๔ ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ ๔ ด้าน ดังนี้

๑.๑) ด้านกายภาพ สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอ

และเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐานมีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาทั้งนี้ อาคารและบริเวณอาคารจะต้องมีความมั่นคง ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือความจำเป็นอย่างอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

๑.๒) ด้านวิชาการ สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ สถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

๑.๓) ด้านการเงิน สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมด้านการเงินทั้งงบการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ให้บริการอุดมศึกษา สถาบันมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรรค่าใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

๑.๔) ด้านการบริหารจัดการ สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยมีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่กำหนดไว้ มีการเผยแพร่ผลการกำกับดำเนินงานของสภาสถาบันและการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วย หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

๒) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ ๔ ด้าน ดังนี้

๒.๑) ด้านการผลิตบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

๒.๒) ด้านการวิจัย สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ

มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

๒.๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้ สามารถจัดในรูปแบบของการให้บริการแบบให้เปล่าหรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

๒.๔) ด้านการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ มีวิถีชีวิตที่ปรารถนาและเรียนรู้วิธีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการควบคุมการดำเนินงานด้านนี้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบัน

ดังนั้น ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงสามารถกระจาย ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน ลงในมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาย่อยแต่ละด้านเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสถาบันแต่ละแห่ง ดังปรากฏในตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา				
(๑) ด้านกายภาพ	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕		ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๑+
(๒) ด้านวิชาการ	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ และ ๒.๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑, ๒.๔, ๒.๖	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๕+
(๓) ด้านการเงิน		ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๑+
(๔) ด้านการบริหารจัดการ		ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑, ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓, ๗.๔ และ ๙.๑	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	๖+

๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา				
(๑) ด้านการผลิตบัณฑิต		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗, ๓.๑ และ ๓.๒	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ และตัวบ่งชี้ที่ เกี่ยวข้องของ สมศ.	๔+
(๒) ด้านการวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ และ ๔.๒	ตัวบ่งชี้ที่ เกี่ยวข้องของ สมศ.	๓+
(๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม		ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ และ ๕.๒	ตัวบ่งชี้ที่ เกี่ยวข้องของ สมศ.	๒+
(๔) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	ตัวบ่งชี้ที่ เกี่ยวข้องของ สมศ.	๑+
รวม	๔	๑๘	๑+	๒๓+

๔. ตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุมและมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม จึงสามารถกระจายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน ลงในมุมมองด้านต่างๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตารางที่ ๔ ดังนี้

ตารางที่ ๔ มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ ด้านปัจจัย นำเข้า	ตัวบ่งชี้ ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม
๑. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖, ๒.๗, ๓.๑, ๓.๒, ๕.๑ และ ๕.๒	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ และตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	๗+
๒. ด้านกระบวนการภายใน	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑, ๒.๑, ๒.๔, ๔.๑, ๖.๑, ๗.๑, ๗.๓, ๗.๔ และ ๙.๑	ตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	๑๑+
๓. ด้านการเงิน	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	ตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	๒+
๔. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ และ ๒.๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ และ ๗.๒	ตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	๔+
รวม	๔	๑๘	๑+	๒๓+

บทที่ ๕

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. แนวทางการจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์

จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในก็เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้น ทั้งคณะผู้ประเมินและมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ทั้งนี้ สาขาวิชาต้องวางแผนจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้เสร็จก่อนสิ้นปีการศึกษาที่จะเริ่มวงรอบการประเมิน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1) เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาได้ทันในปีการศึกษาถัดไป และตั้งงบประมาณได้ทันก่อนเดือนมิถุนายน

2) เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ดังที่กล่าวข้างต้น จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังปรากฏในตารางที่ 5.1 ตารางดังกล่าวสามารถแยกได้เป็น 4 ขั้นตอนตามระบบการพัฒนาคุณภาพ PDCA คือ การวางแผน (plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (do) การประเมินคุณภาพ (check) และการเสนอแนวทางปรับปรุง (act) โดยมีรายละเอียดดังนี้

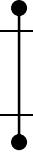








P = กิจกรรมข้อที่ 1 เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมิน ปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนด้วย กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบประกันคุณภาพหรือตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์การประเมิน จะต้องมีการประกาศให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกันก่อนเริ่มปีการศึกษา เพราะต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมิถุนายน





D = กิจกรรมข้อที่ 2 ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษาคือเดือนที่ 1 – เดือนที่ 12 ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน – เดือนพฤษภาคม ปีถัดไป)

C = กิจกรรมข้อที่ 3 – 8 ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและมหาวิทยาลัย ระหว่างเดือนมิถุนายน – พฤษภาคมของปีการศึกษาถัดไป

A = กิจกรรมข้อที่ 9 วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาทำแผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอผู้บริหารพิจารณา เพื่อตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษก็ได้

สำหรับกิจกรรมข้อที่ 10 ในตารางที่ 5.2 เป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตาม
กฎหมาย เพื่อประโยชน์ของสถาบันในการปรับปรุงคุณภาพ และเพื่อประโยชน์ของสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย เพื่อการส่งเสริมสนับสนุน
คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ทัดเทียมกับนานาชาติและมีความเป็นสากล

กิจกรรมดำเนินการ	มี.ย.- พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. มหาวิทยาลัยวางแผนการประเมินคุณภาพประจำปี การศึกษาใหม่โดยประกาศตัวบ่งชี้ก่อนเริ่มต้นปีการศึกษาใหม่ และแจกคู่มือการจัดทำ SAR (กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้ วิธีการและกำหนดการประเมินคุณภาพภายในประจำปี)																	
2. มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือนตามตัวบ่งชี้ที่ได้ ประกาศใช้ในระบบ CHE QA Online (มีทีมงานให้คำปรึกษา กับบุคลากรและหรือหน่วยงานและหรือคณะวิชาในการเก็บ ข้อมูลพร้อมทั้งพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการตามความ เหมาะสม)																	
3. คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าจัดทำ SAR และเตรียมการ ประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และแต่งตั้ง กรรมการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า																	
4. ประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า																	
5. คณะนำผลการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่ามาจัดทำ SAR บนระบบ CHE QA Online และ เตรียมการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และ แต่งตั้งกรรมการประเมินระดับคณะวิชาและหน่วยงาน เทียบเท่า																	
6. ประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าบนระบบ CHE QA Online																	

<p>7. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่ามาจัดทำ SAR บนระบบ CHE QA Online และเตรียมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยและแต่งตั้งกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย</p>	
<p>8. ประเมินระดับมหาวิทยาลัยบนระบบ CHE QA Online และนำผลการประเมินเสนอสมทรวทวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาถัดไป</p>	
<p>9. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน หรือ ปรับแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณ ปีถัดไปหรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปี</p>	
<p>10. ส่งรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและระดับมหาวิทยาลัย) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online และหน่วยงาน Online และหน่วยงานต้นสังกัด (ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา)</p>	

2. ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การเตรียมการของสาขาวิชาก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

2.1.1 การเตรียมรายงานประจำปี

ก. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) เป็นฐานข้อมูลกลางเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายและการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษา ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้กับสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (common data set) และเอกสารอ้างอิง การประเมินตนเอง การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รวมทั้งการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในบนระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e - SAR) รวมทั้งเปิดเผย ต่อสาธารณะเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดยมีนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งในสังกัดใช้ฐานข้อมูลดังกล่าวในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในและจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านทางระบบออนไลน์และเปิดเผยต่อสาธารณชนตามกฎหมาย

ข. จัดการเตรียมเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

1) เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ต้องเป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนสาระในเอกสารต้องตรงกับชื่อเอกสารที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง

2) การนำเสนอเอกสารในช่วงเวลาตรวจเยี่ยมอาจทำได้ในสองแนวทาง คือ จัดเอกสารให้อยู่ในที่อยู่ปกติตามหน่วยงาน ในกรณีนี้ต้องระบุให้ชัดเจนว่าจะเรียกดูเอกสารได้จากผู้ใด หน่วยงานไหน ชื่อหรือหมายเลขเอกสารอะไร หรืออาจจัดในแนวทางที่สอง คือ นำเอกสารมารวมไว้ที่เดียวกันในห้องทำงานของคณะ ผู้ประเมินโดยจัดให้เป็นระบบที่สะดวกต่อการเรียกใช้ การนำเสนอเอกสารในแนวทางนี้เป็นที่นิยมกว่าแนวทางแรก เพราะสามารถเรียกหาเอกสารได้รวดเร็วและดูความเชื่อมโยงในเอกสารฉบับต่างๆ ได้ในคราวเดียว ปัจจุบัน เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้แต่ละตัวและองค์ประกอบคุณภาพแต่ละองค์ประกอบสามารถบรรจุหรือจัดเก็บ (upload) หรือเชื่อมโยง (link) ไว้บนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ซึ่งทำให้การจัดเก็บเป็นระบบและง่ายต่อการค้นหาของคณะกรรมการประเมิน และไม่เป็นภาระเรื่องการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานของสถาบัน

2.1.2 การเตรียมบุคลากร

ก. การเตรียมบุคลากรในสาขาวิชา ควรมีความครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 1) ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในประเด็นที่สำคัญๆ อาทิ การประเมินคุณภาพคืออะไร มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างไร ขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นเช่นไร
- 2) เน้นย้ำกับบุคลากรในการให้ความร่วมมือการตอบคำถามหรือการสัมภาษณ์ โดยยึดหลักว่าตอบตามสิ่งที่ปฏิบัติจริงและผลที่เกิดขึ้นจริง
- 3) เปิดโอกาสให้มีการอภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความกระจำในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร
- 4) เน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประกันคุณภาพ คือภารกิจประจำของทุกคนที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง

ข. การเตรียมบุคลากรผู้ประสานงานในระหว่างการตรวจเยี่ยมจำเป็นต้องมีบุคลากร จำนวน 1-3 คน ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างคณะผู้ประเมินกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ผู้ประสานงาน ควรเตรียมตัวดังนี้

- 1) ทำความเข้าใจทุกกิจกรรมของแผนการประเมินอย่างละเอียด
- 2) ทำความเข้าใจอย่างดีกับภารกิจของคณะวิชาและมหาวิทยาลัยเพื่อสามารถให้ข้อมูลต่อผู้ประเมิน รวมทั้งต้องรู้ว่าจะต้องติดต่อกับใครหรือหน่วยงานใด หากผู้ประเมินต้องการข้อมูลเพิ่มเติมที่ตนเองไม่สามารถตอบได้
- 3) มีรายชื่อ สถานที่ หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ที่คณะกรรมการประเมินจะเชิญมาให้ข้อมูลอย่างครบถ้วน
- 4) ประสานงานล่วงหน้ากับผู้ที่จะให้ข้อมูลที่เป็นบุคลากรภายในและภายนอกสถาบันว่าจะเชิญมา เวลาใด ห้องใด หรือพบกับใครตามตารางการประเมินที่คณะกรรมการประเมินกำหนด
- 5) เมื่อมีปัญหาในการอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้ประเมินจะต้องสามารถประสานงานแก้ไขได้ทันที

2.1.3 การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

ก. ห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน

- 1) จัดเตรียมห้องทำงานและโต๊ะที่กว้างพอสำหรับวางเอกสารจำนวนมากโดยเป็นห้องที่ปราศจากการรบกวนขณะทำงาน เพื่อความเป็นส่วนตัวของคณะกรรมการ
- 2) จัดเตรียมคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครื่องเขียนในห้องทำงานและอุปกรณ์เสริมอื่นๆ ให้คณะผู้ประเมินพร้อมใช้งานได้ตามความต้องการ
- 3) จัดเตรียมโทรศัพท์พร้อมหมายเลขที่จำเป็นไว้ในห้องทำงานหรือบริเวณใกล้เคียง
- 4) ห้องทำงานควรอยู่ใกล้กับที่จัดเตรียมอาหารว่าง อาหารกลางวัน ตลอดจนบริการสาธารณูปโภคอื่นๆ
- 5) ควรประสานงานกับคณะผู้ประเมิน เพื่อทราบความต้องการพิเศษอื่นใดเพิ่มเติม

ข. ห้องที่ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ฯลฯ ควรจัดไว้เป็นการเฉพาะให้เหมาะสมกับการใช้งาน

2.1.4 การเตรียมการประสานงานกับทีมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ก. มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทราบ ทั้งนี้ แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน เป็นดังนี้ :

- 1) คณะกรรมการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - เป็นผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่ผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.

- ประธานคณะกรรมการประเมินฯเป็นผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงาน
เทียบเท่า โดยต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัด
ฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.

บทที่ 6

การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง(SAR)

1. รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วย 5 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

1. ส่วนนำ ประกอบด้วยรายละเอียดที่เป็นข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานได้แก่
 - 1.1 ที่ตั้ง
 - 1.2 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
 - 1.3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
 - 1.4 นโยบายการประกันคุณภาพ
 - 1.5 โครงสร้างองค์กร
 - 1.6 โครงสร้างการบริหาร
 - 1.7 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน
 - 1.8 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
 - 1.9 จำนวนคณาจารย์และบุคลากร
 - 1.10 จำนวนนักศึกษา
 - 1.11 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
 - 1.12 งบประมาณ

2. ส่วนสาระ ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้ควรเขียนให้สั้น กระชับ โดยยึดการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ประกอบ ลักษณะการเขียน เป็นการบรรยาย สังเคราะห์ และการประเมิน ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ชี้ให้เห็นถึงการประกันคุณภาพของคณะ และสาขา ประกอบด้วยสิ่งที่ต้องรายงาน ได้แก่ กิจกรรมที่คณะและสาขาดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้ การประเมินผลตามเกณฑ์ การประเมินผลเทียบกับเป้าหมายในตัวบ่งชี้ต่างๆ และจุดเด่น แนวทางเสริม จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงในแต่ละตัวบ่งชี้ ตามรายองค์ประกอบ ของสาขาวิชา

3. ส่วนสรุป สรุปผลการประเมินในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ ตลอดจนจุดเด่นแนวทางเสริม จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนาแยกตามแต่ละองค์ประกอบ เพื่อปรับปรุงแผนในการพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร
(๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)
(๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา
(๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
(๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
(๖) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
(๗) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว
(๘) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน
(๙) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
(๑๐) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี
(๑๑) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐
(๑๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐

หมายเหตุ

๑. สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันฯ หรือกำหนด เป้าหมายการดำเนินงานที่สูงขึ้น เพื่อการยกระดับมาตรฐานของตนเอง โดยกำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตร ของสถาบันอุดมศึกษาทุกระดับคุณวุฒิต้องมีผลการดำเนินการที่บรรลุตามเป้าหมายตัวบ่งชี้ทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ดีจึงจะได้รับการ เผยแพร่หลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยเกณฑ์การประเมินผ่านคือ มีการ ดำเนินงานตามข้อ ๑ - ๕ และอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

๒. กรณีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชและมหาวิทยาลัยรามคำแหงซึ่งมีระบบการสอบซ่อม อนุโลมให้ปรับตัวบ่งชี้ใน ข้อ ๔ และข้อ ๕ เป็นดังนี้

ข้อ ๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของชุดวิชา/รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และมคอ.๖ ภายใน ๖๐ วัน หลัง สอบซ่อมให้ครบทุกชุดวิชา/รายวิชาที่เปิดสอน

ข้อ ๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ภายใน ๙๐ วันหลังสอบซ่อม

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

- ชุดที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาออกแบบประยุกต์ศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพาง
- ชุดที่ ๒ คณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ ของสาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพาง
- ชุดที่ ๓ แบบติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา



คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง

ที่ ๐๔๘ /๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งด้านปัจจัย ระบบ วิธีการ กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ของการจัดการศึกษา จนเกิดความมั่นใจว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดการศึกษามีคุณภาพ มีมาตรฐาน

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามกลไก และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จึงแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชา ดังนี้

๑. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท ประกอบด้วย
 - ๑.๑ ประธานสาขาวิชา ประธานกรรมการ
 - ๑.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา กรรมการ
 - ๑.๓ เลขานุการสาขา กรรมการและเลขานุการ
๒. ประธานสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา
 - ๒.๑ ประธานสาขาวิชา ประธานกรรมการ
 - ๒.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา กรรมการ
 - ๒.๓ เลขานุการสาขา กรรมการและเลขานุการ
๓. ประธานสาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์
 - ๓.๑ ประธานสาขาวิชา ประธานกรรมการ
 - ๓.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา กรรมการ
 - ๓.๓ เลขานุการสาขา กรรมการและเลขานุการ
๔. ประธานสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
 - ๔.๑ ประธานสาขาวิชา ประธานกรรมการ
 - ๔.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา กรรมการ
 - ๔.๓ เลขานุการสาขา กรรมการและเลขานุการ
๕. ประธานสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
 - ๕.๑ ประธานสาขาวิชา ประธานกรรมการ
 - ๕.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา กรรมการ
 - ๕.๓ เลขานุการสาขา กรรมการและเลขานุการ

๖. ประธานสาขาวิชาภาษาไทย	
๖.๑ ประธานสาขาวิชา	ประธานกรรมการ
๖.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา	กรรมการ
๖.๓ เลขานุการสาขา	กรรมการและเลขานุการ
๗. ประธานสาขาวิชาภาษาไทยและการสื่อสารทางธุรกิจ	
๗.๑ ประธานสาขาวิชา	ประธานกรรมการ
๗.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา	กรรมการ
๗.๓ เลขานุการสาขา	กรรมการและเลขานุการ
๘. ประธานสาขาวิชาภาษาจีน	
๘.๑ ประธานสาขาวิชา	ประธานกรรมการ
๘.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา	กรรมการ
๘.๓ เลขานุการสาขา	กรรมการและเลขานุการ
๙. ประธานสาขาวิชาดนตรี	
๙.๑ ประธานสาขาวิชา	ประธานกรรมการ
๙.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา	กรรมการ
๙.๓ เลขานุการสาขา	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์	
๑๐.๑ ประธานสาขาวิชา	ประธานกรรมการ
๑๐.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา	กรรมการ
๑๐.๓ เลขานุการสาขา	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. ประธานสาขาวิชาสังคมศึกษา	
๑๑.๑ ประธานสาขาวิชา	ประธานกรรมการ
๑๑.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา	กรรมการ
๑๑.๓ เลขานุการสาขา	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. ประธานสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	
๑๒.๑ ประธานสาขาวิชา	ประธานกรรมการ
๑๒.๒ อาจารย์ประจำสาขาวิชา	กรรมการ
๑๒.๓ เลขานุการสาขา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขา ให้มีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการของสาขาวิชา
๒. ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขา ให้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของสาขาวิชาให้สูงขึ้น
๓. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

๔. พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและจัดทำแนวทางการพัฒนาของ
สาขาวิชา

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อบังเกิดผลดี
แก่คณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริ พรหมดี)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



คำสั่งคณะกรรมการคณบดีและสภามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ที่ ๐๐๙ /๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ ของสาขาวิชาภาษาจีน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๓ ตามองค์ประกอบ ๙ องค์ประกอบ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) มี ประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

เพื่อให้สาขาวิชาภาษาจีนมีจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน ตลอดจนทำให้การดำเนินงาน สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความในมาตราที่ ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ ๓๗๔๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ ดังนี้

๑. คณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตาม องค์ประกอบที่ ๑, องค์ประกอบที่ ๗, องค์ประกอบที่ ๘ และ องค์ประกอบที่ ๙ ประกอบด้วย

๑.๑ อาจารย์บัณฑิตกาญจ	ตั้งภากรณ์	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาวรัชฎาภรณ์	ณรงค์ศรายุทธ	กรรมการ
๑.๓ นางสาวคุณวันพรธชา	พูลสงค์	กรรมการ
๑.๔ นางสาวหนึ่งฤทัย	นะเอ้อย	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตาม องค์ประกอบที่ ๒, องค์ประกอบที่ ๔, และ องค์ประกอบที่ ๕ ประกอบด้วย

๒.๑ อาจารย์จิรภัทร	จอมพล	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางสาวณิชาภรณ์	สิทธิไธสง	กรรมการ
๒.๓ นางสาวอรณิชา	คำมาวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

๓. คณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตาม องค์ประกอบที่ ๓, องค์ประกอบที่ ๖ ประกอบด้วย

๓.๑ อาจารย์สิริรัตน์	วาวแว	ประธานกรรมการ
๓.๒ นางสาวศิรินภา	แก้ววิเชียร	กรรมการ
๓.๓ นางสาวจามจรี	โพธิ์ดอกไม้	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) ดำเนินการผลักดันผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ และตรวจสอบข้อมูล หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
- ๒) พิจารณารายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชาภาษาจีน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อบังเกิดผลดี
แก่สาขาวิชาภาษาจีน คณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริ พรหมดี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบตรวจสอบรายการการดำเนินงานและจัดเก็บหลักฐานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา ปีการศึกษา 2553

สาขาวิชา..... คณะ.....

คำชี้แจง พิจารณาว่าสาขาวิชามีการดำเนินการตามข้อบ่งชี้หรือไม่ หากมีให้เขียนเครื่องหมาย ✓ หากไม่มีให้เขียนเครื่องหมาย X ในช่อง และรายการใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้กำหนดระยะเวลาดำเนินการไว้ตรงกลางตารางของข้อถัดไป หรือหมายเหตุหากดำเนินการไม่ได้

องค์ประกอบที่ 1 ประชาชน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในสาขาวิชา โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะ		
แนวปฏิบัติที่ดี	<input type="checkbox"/> 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานของสาขา หากสาขาได้กำหนดปรัชญาหรือปณิธานอยู่แล้วแต่เริ่มต้น สาขาควรทบทวนว่าปรัชญาหรือปณิธานยังมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันของสาขาหรือไม่ หากเหมาะสมต้องดำเนินการให้แน่ใจว่าสมาชิกในสถาบันและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบโดยทั่วกัน	<input type="checkbox"/> 1.1 แผนปฏิบัติการ 4 ปีของสาขาวิชา <input type="checkbox"/> 1.2 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะ <input type="checkbox"/> 1.3 รายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะที่มีการทบทวนปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.2 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของคณะ จุดเน้นของสาขา โดยทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของสาขา และกลยุทธ์สอดคล้องกันในประเด็นใดอย่างไร หากมีประเด็นที่ไม่สอดคล้องควรพิจารณาปรับแก้ให้สอดคล้อง</p> <p>1.3 มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ (strategy) เพื่อนำสาขาไปสู่ความสำเร็จที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ (vision) พันธกิจ (mission) เป้าประสงค์ (goal) และวัตถุประสงค์ (objective) คณะกรรมการควรวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threat) เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจของสาขา อันได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่สาขากำหนด ควรผ่านการปรึกษาหารือร่วมกันจากทั้งผู้บริหารสาขา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามความมุ่งหวังของสาขา และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของสาขาวิชาไปสู่บุคลากรภายในสาขาวิชา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับคณาจารย์ภายในสาขาถึงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์</p>	<p>ดำเนินการ ให้ใช้รายงานการประชุมของคณะเข้ามาในรายงานการประชุมของสาขา (ไม่ประเมินเฉพาะปีนี้)</p> <p><input type="checkbox"/> 1.4 รายงานการประชุมสาขาวิชาที่จะต้องมีบุคลากรของบุคลากรในสาขาวิชาเข้าร่วมทุกคน</p> <p><input type="checkbox"/> 1.5 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนสาขากับคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> 1.6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการของสาขาวิชาในการจัดทำแผนกลยุทธ์สาขาวิชา (ปีไม่ประเมิน)</p>	
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับคณาจารย์ภายในสาขาถึงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 รายงานการประชุมบุคลากรของสาขาวิชาเข้าร่วมร้อยละ 80 (มีการกำหนดรายชื่อผู้รับผิดชอบการ</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
และเป้าหมายของกลยุทธ์ และมีมีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างชัดเจน		ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างชัดเจน)
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
แนวปฏิบัติที่ดี 3.1 มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) เพื่อช่วยในการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการตามกระบวนการของ Balance scorecard 3.2 มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการประจำปีทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<input type="checkbox"/> 3.1 แผนปฏิบัติการ 4 ปี ของสาขาที่สอดคล้องกับของคณะ (ครอบคลุม 4 พันธกิจ) แต่ต้องดึงออกมาให้ได้ว่าไปรวมกิจกรรมอะไรบ้าง <input type="checkbox"/> 3.2 แผนที่ยุทธศาสตร์ 1 ปี และ 4 ปี (แผนผัง) (ดูตัวอย่างของคณะ)	
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี		
แนวปฏิบัติที่ดี 4.1 มีการจัดทำตัวบ่งชี้ (KPI) พร้อมทั้งเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้ควรจัดทำพร้อมกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	<input type="checkbox"/> 4.1 (1) แผนปฏิบัติการ 4 ปี ของสาขาที่สอดคล้องกับของคณะและ (2) แผนปฏิบัติงานประจำปีประมาณ 2553	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>4.2 มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เข้ามีส่วนร่วมในการจัดทำตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.2 รายงานการประชุมสมัชชาวิชาการที่จะต้องมีบุคลากรของบุคลากรในสาขาวิชาเข้า ร้อยละ 80</p> <p><input type="checkbox"/> 4.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะหรือคณะกรรมการประจำคณะที่มีวาระพิจารณาแผนปฏิบัติงานของสาขาวิชา</p>	
<p>5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 สาขาตรวจจัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานทั้ง 4 พันธกิจ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นว่าได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานในเวลาที่เหมาะสม</p>	<p><input type="checkbox"/> 5.1 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553</p> <p><input type="checkbox"/> 5.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติงานประจำปี ครบทุกพันธกิจ</p>	
<p>6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา เพื่อพิจารณา</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.1 มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ และควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่เทียบกับค่าเป้าหมายเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ เช่น 3 เดือน หรือ 6 เดือน หากไม่</p>	<p><input type="checkbox"/> 6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขา -ปี 53 ให้สาขารายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เข้าคณะกรรมการบริหารสาขาในวาระเพื่อพิจารณา ของปี 53</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
เป็นไปตามแผนตรวจจะมีกรวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง	ถ้าไม่มีใช้การรายงานไตรมาส 3 ของปี 54 เฉพาะการประเมินในปีนี้	
7. มีผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา		
แนวปฏิบัติที่ดี 7.1 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย และนำผลการประเมินที่ได้บรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารสาขา และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	<input type="checkbox"/> 7.1 บันทึกเสนอขอคณบดีพร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ไตรมาส 1 ของปี 54 <input type="checkbox"/> 7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมาธิการบริหารคณะ	
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณบดี และคณะกรรมการประจำคณะ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และนำผลการปรับปรุงเสนอต่อคณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะ		
แนวปฏิบัติที่ดี 8.1 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับมา และมีการจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	<input type="checkbox"/> 8.1 รายงานการประชุมคณะกรรมาธิการบริหารคณะ <input type="checkbox"/> 8.2 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานนี้ที่มีการ	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
8.2 มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับการปรับปรุงเสนอสภาสถาบัน	รายงานไตรมาส 1 (ปีหน้าให้รายงานไตรมาส 3 เพื่อนำผลไปปรับปรุงตัวบ่งชี้แผน)	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<input type="checkbox"/> 1.1 ประกาศ/ระเบียบ ของมหาวิทยาลัย เรื่อง "แนวทางการเปิด/ปิดหลักสูตร" <input type="checkbox"/> 1.2 เอกสารการเสนอโครงการปรับปรุงหลักสูตรที่มีขั้นตอนการปฏิบัติ ตั้งแต่การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความพึงพอใจของศิษย์เก่า ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนการวิเคราะห์ทรัพยากร	
แนวปฏิบัติที่ดี 1.1 มีการกำหนดวิธีการหรือขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรและกำหนดหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบพิจารณาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรควรประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาวิชานั้น ๆ 1.2 การเปิดหลักสูตรใหม่ควรมีการศึกษาคำความต้องการบัณฑิตในสาขาวิชานั้น ๆ		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>ในสถานการณ์ที่ภัยพิบัติเพียงใด การผลิตบัณฑิตสาขาวิชานั้น ๆ สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือไม่ สถาบันมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานั้น ๆ หรือไม่นอกจากศึกษาความต้องการหรือความจำเป็นแล้ว ควรมีการวิเคราะห์ทรัพยากรของสถาบันดำเนินการของหลักสูตรใหม่และคำนวณจุดมุ่งหมายของหลักสูตรจากสภาพมหาวิทยาลัย</p>	<p>จนถึงขั้นตอนที่ปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จ</p> <p><input type="checkbox"/> 1.4 ประกาศแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ของคณะ คณะกรรมการบริหารวิชาการ ของ คณะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสาขา</p>	
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.3 การปรับปรุงหลักสูตรควรศึกษาความก้าวหน้าทางวิชาการของสาขาวิชานั้น ๆ ความคิดเห็นจากบัณฑิตและผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานเพื่อให้ทราบจุดที่ควรปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>1.4 มีการเสนอหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรที่ปรับปรุงผ่านการพิจารณาตามระบบที่สถาบันกำหนด เช่น คณะกรรมการบริหารคณะวิชา สภาวิชาการ เป็นต้น และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>1.5 มีการเสนอหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ</p>	<p><input type="checkbox"/> 1.5 รายงานการดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตร</p>	
<p>2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวททางปฏิบัติที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการปิด</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 ประกาศ/ระเบียบ ของมหาวิทยาลัย เรื่อง</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>หลักสูตร โดยพิจารณาหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดงาน หลักสูตรที่มีผู้สมัครเรียนน้อย หรือหลักสูตรที่องค์ความรู้ล้าสมัยไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.2 เมื่อหลักสูตรใดเข้าเกณฑ์ของการปิดหลักสูตร ให้เสนอเรื่องผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการต่าง ๆ ตามที่สถาบันกำหนด เช่น คณะกรรมการบริหารคณบดีวิชา สาขาวิชาการ เป็นต้น และเสนอสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ รวมทั้งแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ</p>	<p>"แนวทางการเปิด/ปิดหลักสูตร"</p> <p><input type="checkbox"/> 2.3 เอกสารการเสนอปิดหลักสูตร พร้อมรายละเอียด</p> <p><input type="checkbox"/> 2.4 ประกาศแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ของคณะ เช่น คณะกรรมการบริหาร วิชาการ ของ คณะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสาขา</p> <p><input type="checkbox"/> 2.5 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารวิชาการของคณะ, คณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสาขา</p>	
<p>3. ทุกหลักสูตรมีภาระงานให้ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีการประเมินคุณภาพมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือ</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>องค์การวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย</p> <p>หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548)</p>	<p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>3.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p>3.3 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสิทธิภาพคณานาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>3.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคคณานาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้</p>	
<p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>3.1 หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และยังต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ ตลอดจนระยะเวลาที่มีการจัดการเรียน การสอน</p> <p>3.2 มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ มีการประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดย กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สะท้อนการดำเนินการตามประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา (กรณีหลักสูตรใดยังไม่มีการมาตรวจสอบ คุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาควบคู่กัน) ทั้งในประเด็นการบริหาร หลักสูตร การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน การบริหารคณาจารย์ การ บริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำ นักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มี การควบคุม ติดตาม และประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และรายงานผล การดำเนินการต่อผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน</p> <p>3.3 สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ผู้บริหารหลักสูตรควรทำการศึกษาอย่าง</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>ละเอียดและรอบคอบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และรายละเอียดของการรับรองหลักสูตร ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรควรมีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพอย่างน้อย 1 คนในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร และดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องก่อนการรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอน และดำเนินการขอรับรองตามกำหนดเวลาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ครบทุกรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 3.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังปีการศึกษา <input type="checkbox"/> 3.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา <input type="checkbox"/> 3.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว <input type="checkbox"/> 3.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> 3.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง <input type="checkbox"/> 3.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ 	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
	<p>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</p> <p><input type="checkbox"/> 3.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</p> <p><input type="checkbox"/> 3.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</p> <p><input type="checkbox"/> 3.13 รายงานการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งบันทึกทุกสิ่งที่ทำในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> 3.14 เอกสาร มคอ. 1 - 7 หรือ เอกสาร สมอ.02, 07 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ในกรณีที่ยังไม่ดำเนินการตามกรอบ TQF (กรณี เอกสาร สมอ. ใช้ได้เฉพาะปี 53-55 เท่านั้น)</p> <p><input type="checkbox"/> 3.15 เอกสาร มคอ.7 เป็นรายงานการวัดประเมินหลักสูตร/รายงานสภาพหลักสูตร ซึ่งต้องทำปีละครั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> 3.16 รายงานสรุป ผลการดำเนินงานตาม มคอ. 3 ของทุกหลักสูตร</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีกาประเมินหลักสูตรอย่างน้อย ตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่าน เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 สว่างกลไกกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรดำเนินงานให้ปฏิบัติตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติตลอดเวลาที่จัดการศึกษา โดยจัดในรูปของคณะกรรมการ ทั้งนี้ อาจเป็น ชุดเดียวกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของภาควิชา หรือคณะวิชาที่มีอยู่ หรือ แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโดยเฉพาะ</p> <p>4.2 จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานทุกหลักสูตรตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ กำหนดอย่างน้อยทุกปีการศึกษา เพื่อวัดคุณภาพของการดำเนินการหลักสูตรว่าเป็นไป ตามมาตรฐานหลักสูตรและการประเมินคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพียงใด</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.1 อ้างอิงประกาศแต่งตั้งของทางคณะ เช่น คณะกรรมการบริหารวิชาการ ของ คณะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสาขา</p> <p><input type="checkbox"/> 4.2 รายงานประชุมของคณะกรรการบริการ วิชาการ</p> <p><input type="checkbox"/> 4.3 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของคณะ กรรมการบริหารวิชาการ</p> <p><input type="checkbox"/> 4.4 สาขาวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ที่กำหนดของแต่ละหลักสูตร โดยให้ ผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูลตัวบ่งชี้ การวิเคราะห์ ประเมินผล และแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารวิชาการ</p>	
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.3 มีการกำหนดระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของแต่ละ</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>ละหลักสูตร โดยอาจจัดทำเป็นแบบฟอร์มให้ผู้รับผิดชอบกรอกข้อมูลตัวป่งชี้วิเคราะห์ผลการประเมิน และแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.5 เอกสาร มคอ.7 (หมวด 6 สรุปการประเมินหลักสูตร , หมวด 7 คุณภาพการสอน , หมวด 8 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรฯ) (รายละเอียดเพิ่มเติมเอกสารประกอบการอบรม TQF เล่มสี่ฟ้า)</p>	
<p>5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินการดำเนินงานตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมินที่ได้จากข้อ 4 จนทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p>	<p><input type="checkbox"/> 5.1 ประกาศแต่งตั้งของทางคณะ เช่น คณะกรรมการบริหารวิชาการของคณะ, คณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสาขา</p> <p><input type="checkbox"/> 5.2 รายงานประชุมของคณะกรรมการบริหารวิชาการ/กรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> 5.3 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของคณะ</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
	กรรมการบริหารวิชาการ <input type="checkbox"/> 5.4 สาขาวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของแต่ละหลักสูตร โดยให้ผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูลตัวบ่งชี้ การวิเคราะห์ประเมินผล และแนวทางปรับปรุงหรือพัฒนาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ <input type="checkbox"/> 5.5 เอกสาร มคอ.7 (หมวด 6 สรุปการประเมินหลักสูตร , หมวด 7 คุณภาพการสอน , หมวด 8 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรฯ) <input type="checkbox"/> 5.6 เอกสาร สมอ.07 (กรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ TQF)	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกสาขา		
แนวปฏิบัติที่ดี 1.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น และหลากหลาย สามารถตอบสนองของความต้องการและความถนัดของผู้เรียน ยอมรับ	<input type="checkbox"/> 1.1 คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่ใหม่ผู้เรียนเป็นสำคัญของคณะ (โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะ อยู่	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>ความสามารถที่แตกต่าง และวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบวิธีการเรียนรู้ รวมทั้งการสร้างหรือพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ ด้วยตนเอง โดยผู้สอนมีบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติจริง ชี้แนะแหล่งข้อมูลความรู้ จัดการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้ทุกรายวิชา</p> <p>1.2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชา อาทิ จัดให้มีส่วนปฏิบัติการ อภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงการวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและมีกิจกรรม</p> <p>1.3 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละรายวิชา และมีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลความสำเร็จเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>ระหว่างดำเนินการ)</p> <p><input type="checkbox"/> 1.2 รายงานตามมาตรฐานคุณวุฒิกลางของคณะ (โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการจะดำเนินการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานกลางของคณะ โดยจะต้องมีประเด็นเหมือนกับ มคอ.1)</p> <p><input type="checkbox"/> 1.3 มคอ.2 (หมวด 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร)</p> <p><input type="checkbox"/> 1.4 มคอ.3 (หมวด 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา)</p>	
<p>2. ทูกรายวิชามีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาแต่ละรายวิชาละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 เอกสาร มคอ.2 ทุกหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> 2.2 เอกสาร มคอ.3 ทุกรายวิชา</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จุดมุ่งหมายของรายวิชา เป็นการระบุผลการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนได้เรียนรายวิชาเสร็จสิ้นแล้ว โดยเน้นพฤติกรรมที่เป็นผลจากการเรียนรู้ ซึ่งอิงมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - ลักษณะและการดำเนินการ เป็นการระบุคำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมง การสอน และการให้คำปรึกษา - การพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการอธิบายความรู้หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียน วิธีการประเมิน และผลการประเมินผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - แผนการสอนและการประเมินผล ในแต่ละคาบเรียนมีการระบุหัวข้อหรือเนื้อหาที่จะสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนที่ใช้และวิธีการประเมินผล การเรียนรู้ของหัวข้อหรือเนื้อหาอื่น ๆ - ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ระบุเอกสาร หนังสือ ตำราที่ทันสมัยที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ช่วยเสริมประสบการณ์จริงหรือประสบการณ์เชิงปฏิบัติแก่ผู้เรียน - การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา มีการประเมินกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ข้อมูลจากแหล่งหลากหลาย เช่น ความเห็นของผู้เรียน ความเห็นของทีมนักสอน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และจากการสังเกตการณ์ เป็นต้น 	<p>สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน</p> <p><input type="checkbox"/> 2.3 เอกสาร มคอ.4 (กรณีมีรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม)</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>2.2 อาจารย์ผู้สอนแจกจ่ายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้ผู้เรียนในคาบแรกที่พบผู้เรียน</p> <p>2.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาให้มีการประเมินทั้งในระหว่างภาคการศึกษา (formative evaluation) และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา (summative evaluation)</p>		
<p>3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากกาปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกชั้นเรียน อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการอภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึกประสบการณ์</p>	<p><input type="checkbox"/> 3.1 เอกสาร มคอ.3 (หมวด 4 การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา) หรือ</p> <p><input type="checkbox"/> 3.2 แผนการจัดการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> 3.3 ตารางแสดงรายละเอียดของแต่ละรายวิชาที่มีการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น การอภิปราย สัมมนา ทำกรณีศึกษา โครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ ฝึกงาน ฯลฯ</p>	
<p>3.2 จัดให้มีระบบการรายงานพัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการปฏิบัติจริงของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหลังจบหลักสูตร</p>		
<p>4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 ทุทหลักสูตรควรมีการออกแบบให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากบุคคลหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบถึงการนำความรู้ทางทฤษฎีไปใช้ในทางปฏิบัติและมีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัย การดำเนินการนี้อาจทำโดยเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษสอนทั้งรายวิชาหรือบรรยายในบางคาบเวลา นำนักศึกษาฟังการบรรยายและเยี่ยมชมหน่วยงานหรือสถานที่ภายนอกสถาบัน ให้นักศึกษาฝึกงานหรือปฏิบัติงานในวิชาสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ เป็นต้น</p>	<p>□ 4.1 เอกสาร มคอ.3 (หมวด 4 การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา) หรือ</p> <p>□ 4.2 แผนการจัดการเรียนรู้</p>	
<p>5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 อาจารย์ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนควรวิเคราะห์การสอนที่ผ่านมา โดยการวิจัยในชั้นเรียนว่าวิธีการสอนและ</p>	<p>□ 5.1 รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน หรือ</p> <p>□ 5.2 หลักฐานการจัดกิจกรรม KM ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น กิจกรรมแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยในชั้นเรียน ระหว่างสาขาวิชา</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงด้านใด อย่างไร</p> <p>5.2 ควรจัดเวทีการสัมมนา หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับภารกิจและประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน</p>	<p>ระยะที่จะดำเนินการ</p>
<p>6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.1 เมื่อสิ้นภาคการศึกษา สถาบันจัดให้มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาและมีการประเมินคุณภาพความพึงพอใจและความเหมาะสมของอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด เป็นต้น นำผลการประเมินความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้นไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการระบุในรายละเอียดของรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไปได้โดยทั่ว มีการนำการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร</p>	<p><input type="checkbox"/> 6.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แยกเป็นรายวิชา (มหาวิทยาลัยพีคาร์ณาทำโปรแกรม)</p> <p><input type="checkbox"/> 6.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แยกเป็นรายวิชา</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดทําการเรียนการสอน กฤตยุทธการสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>7.1 สาขาหรือคณะวิชาควรมีการตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ต่อไปนี</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณารายละเอียดของรายวิชาตามข้อ 2 เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ - ติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานแต่ละรายวิชาและภาพรวมของทุกหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา โดยเฉพาะจากผลการประเมินของผู้เรียน และวางแผนปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือเสนอขอการปรับปรุงต่อคณะกรรมการระดับที่สูงขึ้น - ดูแลให้การดำเนินการหลักสูตรได้รับการประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้เรียนปัจจุบัน และผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือศิษย์เก่า และกรรมการอิสระ ตามหลักเกณฑ์และกรอบเวลาที่กำหนดทุกปีการศึกษา - ระบุถึงความจำเป็นต่อการปรับปรุง หรือปิด หรือเปิดรายวิชาหรือหลักสูตร ตามหลักฐานจากผลการประเมินของผู้เรียน / ของผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา / ของผู้ประเมินอิสระ และของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง 	<p><input type="checkbox"/> 7.1 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> 7.2 รายงานผลการประชุมของคณะและของสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 7.3 เอกสาร มคอ.3 (หมวด 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา)</p> <p><input type="checkbox"/> 7.4 เอกสาร มคอ.5 (หมวด 6 แผนการปรับปรุง)</p> <p><input type="checkbox"/> 7.5 เอกสาร มคอ.7 (หมวด 6 สรุปการประเมินหลักสูตร)</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกกรอบระยะเวลาดำเนินการตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร</p>	<p>สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน</p>	<p>ระยะที่จะดำเนินการ</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องสำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด โดยนำข้อมูลจากการสำรวจมาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>1.2 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการทบทวน ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิตที่จำเป็น และเหมาะสมกับสาขาวิชา ระดับการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับท้องถิ่นระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย มีการกำหนดเป็นเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระหว่างผู้สอนร่วมกัน และเผยแพร่ให้ผู้รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับรู้และร่วมกันพัฒนาก็คศึกษา</p>	<p><input type="checkbox"/> 1.1 หลักฐานเกี่ยวกับขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัย เก็บ ของ คณะ มา สรุ ป เป็น ของ มหาวิทยาลัย</p> <p><input type="checkbox"/> 1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร และ คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> 1.3 รายงานผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตที่มีการสำรวจทุกปีการศึกษา ดำเนินการโดยคณะหรือสาขาวิชา ของปีการศึกษา 52</p>	
<p>2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำข้อมูลจากผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะประเด็นการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และการประเมินผล</p> <p>2.2 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตร โดยอาจมีการเชื่อมโยงรายวิชากับคุณลักษณะของบัณฑิตที่กำหนด เพื่อให้ผู้สอนแต่ละวิชาได้รับรู้และถือปฏิบัติเป็นภาระหน้าที่ที่ต้องพัฒนาผู้เรียนในทักษะที่จำเป็นของรายวิชานั้น ๆ อาจมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะของการบูรณาการระหว่างรายวิชา และระหว่างการเรียนรู้ในหัวข้อเรียนกับนอกห้องเรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้มีทักษะการปฏิบัติงานในโลกแห่งการทำงานจริงได้</p> <p>2.3 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวางระบบการกำกับติดตาม การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ที่จะช่วยส่งเสริมเรียนรู้ด้วยตนเอง ของนักศึกษา มีการประชุมวิพากษ์การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และวิธีการประเมินผล เพื่อให้ผู้สอนได้ข้อมูลในการปรับปรุงตนเองจากเพื่อนร่วมงาน</p> <p>2.4 มีการวางระบบการประเมินผลที่สะท้อนทักษะความสามารถด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้นการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) โดยเฉพาะความสามารถในการเรียนรู้ขั้นสูง ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงาน (performance) ของผู้เรียน โดยเฉพาะ</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 เอกสารมาตรฐานคุณวุฒิกลางของคณะ หัวข้อ 4 คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์, หัวข้อ 5 มาตรฐานการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> 2.2 เอกสาร มคอ.2 (หมวด 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนการประเมินผล)</p> <p><input type="checkbox"/> 2.3 หลักฐานเกี่ยวกับขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><input type="checkbox"/> 2.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร และ คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> 2.5 รายงานผลความพึงพอใจผู้บัณฑิตที่มีการสำรวจปีการศึกษา 52</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>ทักษะการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยเป็นฐาน</p> <p>2.5 ควรจัดให้มีการประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรในการแลกเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอน และการแก้ปัญหาพร้อมกันสำหรับผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ</p>		
<p>3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดหางบประมาณ หรือทรัพยากรที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตอย่างเพียงพอ</p> <p>3.2 หน่วยงานระดับคณะวิชา ภาควิชาสนับสนุน ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อาจมีการจัดทำเว็บไซต์ เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ในรูปของการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (community of practice) เพื่อให้การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา</p>	<p><input type="checkbox"/> 3.1 แผนการจัดสรรงบประมาณของสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 3.2 รายงานสรุปผลการจัดโครงการพัฒนาบัณฑิต</p> <p><input type="checkbox"/> 3.3 เว็บไซต์สาขาวิชา ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ในสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 3.4 หลักฐานเกี่ยวกับการสร้างเครือข่าย สังคมการเรียนรู้ กิจกรรม KM เช่น Blog, Web board หรือการจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมต่าง ๆ ของนักศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 3.5 รวมถึงกิจกรรมหรือการให้บริการที่เป็นการทำเพื่อพัฒนาบัณฑิตศิษย์เก่า</p>	
<p>4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมนักวิชาการหรือนำเสนอผลงานทาง</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>วิชาการในที่ประชุมระหว่างสาขาวิชาหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โปรแกรมการประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นในเวทีต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษารู้</p> <p>4.2 มีการจัดหางบประมาณให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการทั้งภายในสถาบันหรือนอกสถาบัน</p> <p>4.3 หากเป็นไปได้ อาจมีการกำหนดเป็นเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องมีโอกาสเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติทุกปี หรือระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 ครั้งในระหว่างการศึกษา</p> <p>4.4 ในระดับชั้นเรียน ผู้สอนมีการฝึกทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ</p> <p>สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานวิชาการให้ที่ประชุมวิชาการต่าง ๆ พิจารณา เรียงนํ้า</p> <p>เทศนิเทศการส่งผลงานวิชาการให้ได้รับการคัดเลือกไปเผยแพร่</p>	<p>สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน</p> <p><input type="checkbox"/> 4.1 เอกสาร มคอ.3 ในรายวิชาเกี่ยวกับสัมมนาวิจัย ปัญหาพิเศษ หรือการค้นคว้าอิสระ</p> <p><input type="checkbox"/> 4.2 เอกสารแนวทางการดำเนินงานการดำเนินงานเกี่ยวกับ สัมมนาวิจัย ปัญหาพิเศษ หรือการค้นคว้าอิสระของ คณะ</p> <p><input type="checkbox"/> 4.3 ทำความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย เครือข่ายเพื่อจัดกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ</p> <p><input type="checkbox"/> 4.4 หลักฐานด้านการจัดงบประมาณ และการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการ</p> <p><input type="checkbox"/> 4.5 เพิ่มประกาศให้ระดับปริญญาตรี มีการประชุมสัมมนาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>	
<p>5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักนักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสาขาวิชา</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 มีการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา และจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งกิจกรรมภายในได้ หลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร</p> <p>5.2 มีการกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของสถาบัน โดยมีการประเมินผลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งผลการประเมินควรเป็นปัจจัยสำคัญต่อผลการเรียน หรือต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</p>	<p><input type="checkbox"/> 5.1 แผนงานและรายงานสรุปผลการจัดโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 5.2 คู่มือให้นักศึกษารู้ว่าด้วยกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม เช่น เกณฑ์จาก กพท. (ข้อเสนอแนะ-ควรปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการจบ การศึกษาฉบับปี 48 ให้มี การเพิ่มเงื่อนไขในการจบ หลักสูตรให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาไว้ด้วย)</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการหลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p>	<p><input type="checkbox"/> 1.1 มคอ.3 ซึ่งมีกระบวนการระบุประเด็นการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับ นศ. ไว้แล้ว</p> <p><input type="checkbox"/> 1.2 เอกสารแนวทางการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของคณะ</p>	
<p>2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทางราบอย่างทั่วถึงทั้งสาขาวิชา</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 หลักฐานการเผยแพร่ มคอ.3 เช่น ใน website หรือช่องทางทางการเผยแพร่ต่าง ๆ</p>	
<p>3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน</p>	<p><input type="checkbox"/> 3.1 สรุปผลการจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมแก่นักศึกษา โดยให้เพิ่มการระบุตัวบ่งชี้ความสำเร็จ KPI โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 3 ด้านของ ก.พ.ร. ซึ่งควรต้องบรรลุผลอย่างน้อย 90%</p> <p><input type="checkbox"/> 3.2 เอกสารรายงานผล และรายงานคะแนนจิตพิสัยของรายวิชาต่าง ๆ</p>	
<p>4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.1 สรุปผลการจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมแก่นักศึกษาโดยให้เพิ่มการระบุตัวบ่งชี้ความสำเร็จ KPI โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 3 ด้านของ ก.พ.ร. ซึ่งควรต้องบรรลุผลอย่างน้อย 90%</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	<input type="checkbox"/> 5.1 หลักฐานผลการจัดกิจกรรมที่ได้รับยกย่องหรือได้รับรางวัลโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ อาจเป็นรายวิชาหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับด้านคุณธรรมจริยธรรม	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการดำเนินงานทำของบัญชีที่ (สมต.1)

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
1. มีการสร้างควมเข้าใจเกี่ยวกับกรอบข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตให้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น อย่างน้อยร้อยละ 90 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชา	<input type="checkbox"/> 1.1 รายงานการประชุมชี้แจงเรื่องกรอบการป้อนข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต <input type="checkbox"/> 1.2 รายชื่อนักศึกษาที่เข้าประชุม (นักศึกษาที่จบในภาคเรียน 2 / 2553)	
2. มีการกระตุ้นติดตามให้บัณฑิตป้อนข้อมูลการมีงานทำให้ครบถ้วนและมีข้อมูลจำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	<input type="checkbox"/> 2.1 โทรศัพท์ติดตามบัณฑิต ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์สาขา เว็บไซต์คณะ	
3. บัณฑิตของสาขาวิชาเข้ามาป้อนข้อมูลภาวะการมีงานทำและมีข้อมูลครบถ้วน ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชา	<input type="checkbox"/> 3.1 print out ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่แสดงข้อมูล ร้อยละ 80	
4. บัณฑิตของสาขาวิชาเข้ามาป้อนข้อมูลภาวะการมีงานทำและมีข้อมูลครบถ้วน ร้อยละ 85 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชา	<input type="checkbox"/> 4.1 print out ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่แสดงข้อมูล ร้อยละ 85	
5. บัณฑิตของสาขาวิชาเข้ามาป้อนข้อมูลภาวะการมีงานทำและมีข้อมูล	<input type="checkbox"/> 5.1 print out ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่แสดงข้อมูล ร้อยละ 90	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
ครบถ้วน ร้อยละ 90 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชา		

หมายเหตุ ข้อ 2 – 5 เก็บข้อมูลจากบัณฑิตที่จบในปี พ.ศ. 2553 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค. 2553)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3) (เฉพาะปริญญาโท)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ร้อยละ	คะแนน	
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	50	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. หมายเหตุ 1. ผลงานใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2553

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน
จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด		

ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2553 มีผลงานของนักศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน เรื่อง ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อบทความหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/หน่วยงาน	เล่มที่ วันเดือนปี	เลขหน้า	ค่าตอบแทน
					รวม	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา		
แนวปฏิบัติที่ดี 1.1. สาขา/คณะจัดทำฐานข้อมูลบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลด้านสุขภาพทั้งทางกายและทางจิต ข้อมูลด้านกรเรียน ข้อมูลครอบครัว และบุคคลที่สถาบันสามารถ	<input type="checkbox"/> 1.1 แฟ้มประวัติบัณฑิตศึกษา <input type="checkbox"/> 1.2 ระบบที่ปรึกษา Online <input type="checkbox"/> 1.3 แบบให้คำปรึกษา (เป็นรายบุคคล)	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>ติดต่อเมื่อนักศึกษามีปัญหา</p> <p>1.2. หน่วยงานระดับภาควิชา มีระบบการตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการศึกษาที่เหมาะสม คำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ที่ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาในความดูแลใกล้ชิด เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการประชุมระหว่างอาจารย์ทั้งที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เพื่อส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาด้านการเรียนในกลุ่มผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร เน้นการให้บริการช่วยเหลือนักศึกษาในรูปแบบของการป้องกันปัญหามากกว่าการแก้ปัญหา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.3. หน่วยงานระดับคณะหรือระดับสถาบัน เช่น ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีหน่วยให้บริการหรือให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาชีวิต โดยมีเจ้าหน้าที่คอยรับเรื่องร้องทุกข์ของนักศึกษาที่ขอใช้บริการตลอดเวลา อาจมีการจัดบริการสายด่วน (hotline) สำหรับให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาวิกฤติและต้องการความช่วยเหลือด่วน และมีระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามารับบริการ</p> <p>1.4. มีระบบการส่งต่อการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักศึกษา ไปยังโรงพยาบาลหรือหน่วยให้บริการเฉพาะทางในกรณีที่มีปัญหาที่รุนแรงเกินความสามารถของสถาบันที่จะดูแลได้</p> <p>1.5. ผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษาทุกระดับมีระบบการติดตามผลการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา จนสามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาได้สำเร็จ</p>	<p>สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน</p> <p><input type="checkbox"/> 1.4 รายงานอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อคณบดี</p> <p><input type="checkbox"/> 1.5 ตาราง Home Room</p> <p><input type="checkbox"/> 1.6 แบบสรุปผลการติดตามการให้คำปรึกษาและการช่วยเหลือ</p> <p><input type="checkbox"/> 1.7 คำสั่งแต่งตั้ง อ.ที่ปรึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 1.8 รายงานการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา หรือ รายงานการประชุมที่มีวาระที่เกี่ยวข้องกับ อ.ที่ปรึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 1.9 ตารางสอน หรือ สมุดบันทึกหมายของอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> 1.10 รายงานการประชุมกับผู้ปกครองกรณี นักศึกษามีปัญหา(ถ้ามี)</p>	

สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>1.6. มีการจัดประชุมพัฒนาอาจารย์หรือบุคลากรที่รับผิดชอบการดูแลนักศึกษาเป็นระยะ ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และสร้างเครือข่ายการให้ความช่วยเหลือร่วมกัน</p> <p>1.7. มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของนักศึกษาเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของนักศึกษา</p> <p>1.8. มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ</p>	
<p>2. มีการจัดการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p>	
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1. สาขา/คณะจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา ทุนวิจัย การรับสมัครตรงทางข่าวสารวิชาการที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่นักศึกษาจำเป็นต้องรู้</p> <p>2.2. มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>2.3. มีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 ช่องทางที่นักศึกษาสามารถรู้ข่าวสารและข้อมูลของสาขา อาทิ เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เบทอร์โทรศัพท์ เป็นต้น</p>
<p>3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา</p>	
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถาบัน เพื่อเป็นแหล่ง</p>	<p><input type="checkbox"/> 3.1 แหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา/แหล่ง</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>ดูงานแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา และมีการติดตามประเมินคุณภาพของความเป็นแหล่งเรียนรู้ของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพที่เหมาะสมต่อไป</p> <p>3.2 มีการจัดกิจกรรมวิชาการ หรือกิจกรรมทางสังคม โดยให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อฝึกทักษะประสบการณ์การทำงานร่วมกัน</p> <p>3.3 มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>3.4 มีระบบการติดตามประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ</p>	<p>ศึกษาดูงาน</p> <p><input type="checkbox"/> 3.2 แผนกิจกรรมนักศึกษาของสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 3.3 สรุปผลการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา</p>	
<p>4. มีการจัดการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 สาขา/คณะมีฐานข้อมูลศิษย์เก่า และมีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เว็บไซต์จดหมายข่าว ฯลฯ สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า เช่น ข้อมูลกิจกรรมการประชุมวิชาการ การสัมมนาความรู้ใหม่ๆ ข้อมูลแหล่งทุนการศึกษาต่อ ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา</p> <p>4.2 มีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์เป็นระยะ ๆ</p> <p>4.3 เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การมี</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.1 เว็บไซต์คณะ หรือเว็บไซต์สาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 4.2 แฟ้มประวัติศิษย์เก่า ที่ระบุที่อยู่ ที่ทำงาน และเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถส่งเอกสารให้ศิษย์เก่าได้</p> <p><input type="checkbox"/> 4.3 ช่องทางอื่นที่สามารถให้ข้อมูลศิษย์เก่า เช่น จัดโครงการหรือกิจกรรมให้ศิษย์เก่าเป็นประจำ</p> <p><input type="checkbox"/> 4.4 หนังสือนัดเชิญ และหนังสือตอบรับที่เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วม เช่น เชิญศิษย์เก่าร่วมเป็นวิทยากร</p>	

สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>ส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัยแบบร่วมมือในลักษณะของสหวิทยาการ การเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กิจกรรมตั้งกล่าวนอกจากจะให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ที่ดีแก่นักศึกษาปัจจุบัน และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับศิษย์เก่าแล้ว ยังทำให้ศิษย์เก่าและอาจารย์ได้เรียนรู้วิทยาการใหม่ ๆ ในฐานะผู้ให้และผู้รับ</p> <p>4.4 มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์สำหรับศิษย์เก่าเป็นระยะ ๆ โดยมีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้</p> <p>5.2 มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ</p>	
<p>6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.1 สาขา/คณะมีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการทุกด้านแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มี การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินและระยะเวลาในการประเมิน</p>	<p><input type="checkbox"/> 5.1 โครงการหรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่าสามารถเข้าร่วมกิจกรรม (สำหรับสาขาที่ยังไม่มีศิษย์เก่า ได้โดยอนุโลม)</p>
	<p><input type="checkbox"/> 6.1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่า ใช้ข้อมูลคณะ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>6.2 มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้าน และนำเสนอผลการประเมินแก่ผู้รับผิดชอบ และผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน</p> <p>6.3 คณะมนตรีของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรอยู่ในระดับ 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5 จึงจะถือว่ามีการบริการที่อยู่ในระดับดี หากผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านใดที่ยังไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 3.51 คะแนน) ให้ทำการวิเคราะห์สาเหตุ ปัญหาอุปสรรค เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการให้บริการ ทั้งนี้ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาหรือศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการปรับปรุงการให้บริการด้วย</p>		
<p>7. มีคุณภาพการประเมินคุณภาพของการให้บริการใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>7.1 นำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระดับ และมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>7.2 มีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้านตามแผนที่กำหนด</p> <p>7.3 มีการสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา และศิษย์เก่าเพื่อศึกษาความพึงพอใจในบริการที่สถาบันจัดให้ทุกด้านอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาระบบการให้บริการในระยะต่อไป</p>	<p><input type="checkbox"/> 7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> 7.2 แผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.1 มีการกำหนดแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ที่ชัดเจน นอกเหนือจากการพัฒนานักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาจะมีทั้งที่จัดโดยสถาบันหรือจัดโดยองค์กรนักศึกษา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามที่ตั้งเป้า กำหนด และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละระดับการศึกษา</p> <p>1.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลักตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวบ่งชี้เฉพาะ (ถ้ามี) ที่นอกเหนือจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาจากการทำกิจกรรม</p>	<p>สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน</p> <p><input type="checkbox"/> 1.1 แผนปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษาของสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 1.2 สรุปผลและรายงานการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมตามแผน</p>	<p>ระยะที่จะดำเนินการ</p>
<p>2. จัดหรือส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 มีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ และกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาระบุตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน วิธีการประเมิน</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 โครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ</p>	<p>ระยะที่จะดำเนินการ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
คุณภาพในโครงการหรือกิจกรรมที่นักศึกษาเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสถาบัน		
<p>3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ใน การจัดทำกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 1 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 สำหรับการจัดกิจกรรมระดับปริญญาตรี สาขาตรส่งเสริมให้นักศึกษจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ดำเนินการโดยนักศึกษอย่างน้อย 1 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>3.2 สำหรับการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันต้องส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับปริญญาโทหรือเอกอย่างน้อย 2 ประเภทจากประเภทกิจกรรมต่อไปนี้ ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาหรือ</p>	<p><input type="checkbox"/> 3.1 แผนปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษ ของสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 3.2 โครงการหรือกิจกรรมที่นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ หรือ ร่วมเป็นคณะกรรมการ ตั้งแต่เริ่มต้น จนจบ กระบวนการ PDCA</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>การส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยควรมีกิจกรรมวิชาการรวมอยู่ด้วย</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.3 การจัดการศึกษานักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษาทุกกิจกรรมต้องจัดทำข้อเสนอโครงการให้ผู้รับผิดชอบอนุมัติ (อาจารย์ที่ปรึกษา หรือฝ่ายศึกษานักศึกษาของสถาบัน) โดยมีคำอธิบายเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม ตัวอย่างความสำเร็จของกิจกรรมที่จัด ลักษณะของกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย และวิธีการประเมินความสำเร็จ และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกิจกรรมก่อนหน้าก็มาใช้ประกอบการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใหม่</p>		
<p>3.4 ผู้รับผิดชอบควรให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาการจัดทำข้อเสนอโครงการที่ถูกต้องเหมาะสม โดยเฉพาะในส่วนของการทำงานคุณภาพการปฏิบัติงาน</p>		
<p>4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกันระหว่างสาขาวิชา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 สาขาให้นักศึกษาเสนอแผนการจัดกิจกรรมการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพในสาขา และให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM: knowledge management) การให้นักศึกษานำเสนอผลการดำเนินงาน (ผลการประเมิน) ในที่ประชุม เพื่อให้ นักศึกษากลุ่มอื่นรับรู้ร่วมกัน</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.5 รายงานการประชุมสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 4.6 รายงานสรุปผลและประเมินผลโครงการกิจกรรมที่จัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างสาขาวิชา</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการวางแผนการทำงาน การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จ การประเมินความสำเร็จ เพื่อเป็นสื่อกลางการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม นักศึกษา โดยผู้รับผิดชอบอาจเป็นการทำงานร่วมกันของอาจารย์และนักศึกษาระหว่างสาขา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.2 อาจารย์ที่รับผิดชอบ ควรมีการประชุมระหว่างสาขา เพื่อส่งเสริมการทำ กิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาระหว่างสาขา และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาระหว่างสาขา</p> <p>4.3 อาจารย์เห็นเป็นเจ้าภาพ ให้นักศึกษาระหว่างสาขา มีการจัดเวทีหรือการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้จากการทำกิจกรรม หรือ นำเสนอผลการจัดกิจกรรมของแต่ละสาขา รวมทั้งการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้กระบวนการประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา</p> <p>4.4 อาจมีการร่วมมือกันเพื่อสร้างช่องทางการเผยแพร่กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระหว่างสาขา มีการรวมตัวกันเป็นเครือข่าย</p>		
<p>5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 สาขา มีการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด</p> <p>5.2 สาขา กำหนดให้นักศึกษาจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม และนำรายงาน</p>	<p><input type="checkbox"/> 5.1 รายงานสรุปผลและประเมินผลโครงการ กิจกรรมที่จัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างสาขาวิชา</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>ผลการจัดกิจกรรมมาสังเคราะห์ เพื่อให้เห็นภาพรวมของกิจกรรมและผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในแต่ละรอบปี</p> <p>5.3 สาขา มีการติดตามประเมินความรู้ความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้กระบวนการระบบประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา จากรายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.4 มีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของนักศึกษา เพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีต่อไป</p>		
<p>6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.1 สาขา มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและผลการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนไปใช้ในการวางแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการวิเคราะห์คุณลักษณะของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในด้านที่ยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร</p> <p>6.2 สาขา นำเสนอผลให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับรับรู้ และมีการระดมความคิดเห็นในการพัฒนานักศึกษาให้มีลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผ่านกิจกรรมนักศึกษา</p>	<p><input type="checkbox"/> 6.1 รายงานการประชุมสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 6.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการ คณะ</p>	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 กลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>1. มีการกำหนดแผน แนวทาง และขั้นตอนการทำงานวิจัยของสาขาวิชาที่สอดคล้องกับคณะ</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.1 ครอบงำแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดหน่วยงานบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบ และมีงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ ในการบริหารควรมีการวางแผนตรวจสอบติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอเพื่อบรรลุตามเป้าหมายของแผนการวิจัยของสถาบัน</p> <p>1.2 ควรจัดสรร/สรรหางบประมาณเพื่อการบริหารงานวิจัย ให้สามารถดำเนินการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขอรับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของนักศึกษา</p>	<p>□ 1.1 แผนปฏิบัติงานประจำปีของสาขาวิชา</p> <p>□ 1.2 คู่มือวิจัยคณะ</p>	
<p>2. มีการบูรณาการกระบวนการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 มีการบูรณาการกระบวนการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับกระบวนการ</p>	<p>□ 2.1 เอกสาร มคอ.3 อย่างน้อย 1 เรื่อง /สาขาวิชา</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>จัดการเรียนการสอน เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดให้นักศึกษาดูวิดีโอเป็นสื่อการเรียนการสอน 2) การกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทำโครงการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ 3) การกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับเข้าฟังการบรรยายหรือสัมมนาเกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ หรือของศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) หรือเข้าร่วมการจัดแสดงงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ 4) การจัดทำโครงการประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือแสดงงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา หรือส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมการแสดงผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับชาติและนานาชาติ 5) การส่งเสริมให้อาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น 		
<p>3. คณาจารย์ของสาขาวิชาเข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์อย่างน้อยละ 75 ของอาจารย์ในสาขาวิชา</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 พัฒนาศรณภรณ์วิจัยผ่านกระบวนการที่เหมาะสมกับประสิทธิภาพของแต่ละกลุ่มบุคคล การสนับสนุนใหม่จากเริ่มจากการฝึกอบรม การทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยได้รับการแนะนำหรือการร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยอาวุโส การเข้า</p>	<p><input type="checkbox"/> 3.1 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมฝึกอบรมหรือทำวิจัย และงานสร้างสรรค์ อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำสาขาวิชา</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>ร่วมประชุมวิชาการ การช่วยให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา กรณีนักวิจัยทั่วไป การส่งเสริมให้มีโอกาสไปทำงานในหน่วยงานปฏิบัติการวิจัย หรือร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยชั้นนำนอกสถาบันทั้งในและต่างประเทศ เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้ได้รับควมรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่า อย่างไรก็ตามการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพที่สุดคือการลงทุนส่งเสริมการทำงานวิจัยเป็นทีมที่ประกอบด้วนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลางนักวิจัยหรือนักศึกษาล้างปริญญาเอก และนักศึกษบัณฑิตศึกษา ผู้ช่วยวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยอย่างลุ่มลึกและต่อเนื่อง</p>	<p>หมายเหตุ นับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 9 เดือนขึ้นไป เป็น 1 คน และ 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน นับ 0.5 คน</p>	
<p>4. คณาจารย์ของสาขาวิชาได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร้อยละ 75 ของคณาจารย์ในสาขาวิชา</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 การเสนอโครงการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกสถาบัน</p> <p>4.2 แสวงหาข้อมูล รายละเอียด และเงื่อนไขของแหล่งทุนวิจัยต่างๆ ทั้งแหล่งทุนภายในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.1 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำสาขาวิชา</p> <p>หมายเหตุ นับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 9 เดือนขึ้นไป เป็น 1 คน และ 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน นับ 0.5 คน</p>	
<p>4.3 จัดหาคณะผู้เชี่ยวชาญเป็นที่เล็งตรงขอข้อเสนอดำเนินการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่เสนอขอทุน และช่วยเหลือนำไปปรับปรุงโครงการเหล่านั้นให้เหมาะสม เพื่อมีโอกาสได้รับทุนวิจัยมากยิ่งขึ้น</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.2 เอกสารบันทึกที่ได้รับการอนุมัติเงินทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>5. คณาจารย์มีส่วนร่วมการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 ร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน พันธกิจด้านการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ</p>	<p><input type="checkbox"/> 5.1 โครงการ หรือกิจกรรม ที่คณะจัดขึ้นตามอัตลักษณ์ โดยอาจารย์ของคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมหรือโครงการ ดังกล่าว</p>	
<p>6. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.1 ให้มีระบบประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุนทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักวิจัย เช่น “การประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัย” ทั้งในประเด็น งานวิจัยเสร็จทันตามกำหนดเวลา คุณภาพของผลงานวิจัยขึ้นไปตามหลักเกณฑ์ ผู้รับทุนสามารถแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ในโอกาสต่อมา หรือ “การประเมินแหล่งต้นคว่าสนับสนุนงานวิจัย” ในประเด็นความเหมาะสมและเพียงพอเทียบกับงานวิจัยของอาจารย์ และนักวิจัยในปัจจุบัน หรือ “การประเมินระบบสารสนเทศ” ในประเด็นความเหมาะสมกับความต้องการใช้ของอาจารย์และนักวิจัย เป็นต้น</p>	<p><input type="checkbox"/> 6.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านงานวิจัยตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของสาขาวิชา</p>	
<p>7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานด้านการศึกษาหรืองานสร้างสรรค์ของสาขาวิชา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>7.1 นำผลการประเมินไปจัดทำแผนการปรับปรุง โดยกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำ</p>	<p><input type="checkbox"/> 7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>เพื่อการปรับปรุง กำหนดบุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการปรับปรุง กำหนดงบประมาณที่ต้องใช้หากจำเป็นกำหนดระยะเวลาที่การปรับปรุงต้องแล้วเสร็จ จากนั้นจึงดำเนินการปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามที่กำหนด</p>		
<p>8. มีการสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>8.1 วางแนวทางและขั้นตอน ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสร้างความรู้ร่วมกันกับองค์กรภายนอกโดยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดหาข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มเป้าหมาย การสนทนากับกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ (focus group) การติดต่อสร้างสัมพันธ์กับองค์กรภายนอก การใช้ข้อมูลป้อนกลับ (feed back) จากความร่วมมือที่มีอยู่เดิมวัตถุประสงค์ของความร่วมมือดังกล่าวควรมีทั้งการร่วมทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเพื่อตอบโจทย์ของหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก รวมถึงการร่วมใช้ทรัพยากรทั้งสถานที่ บุคคล อุปกรณ์ หรือทรัพยากรอื่น ๆ</p>	<p><input type="checkbox"/> 8.1 รายงานวิจัยที่แสดงถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาสังคมอย่างน้อยสาขาวิชาละ 1 เรื่อง</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำ

หมายเหตุ นับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 9 เดือนขึ้นไป เป็น 1 คน และ 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน นับ 0.5 คน

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา

2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน

หมายเหตุ นับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 9 เดือนขึ้นไป เป็น 1 คน และ 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน นับ 0.5 คน

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา

ตัวอย่างที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)

หมายเหตุ - นับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 9 เดือนขึ้นไป เป็น 1 คน และ 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน นับ 0.5 คน

- นับผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในปี พ.ศ. 2553

ลำดับที่	ชื่อบทความ/ งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ ผู้สร้างสรรค์	ชื่องานวิจัย/ งานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/ISBN/ สถานที่เผยแพร่ ผลงาน	เล่มที่ วัน เดือน ปี/ ตีพิมพ์/เผยแพร่	เลขหน้า	ค่า หน้าหลัก

									รวม

ตัวบ่งชี้ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)

หมายเหตุ นับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 9 เดือนขึ้นไป เป็น 1 คน และ 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน นับ 0.5 คน

ลำดับที่	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์/หลักฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)

หมายเหตุ นับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 9 เดือนขึ้นไป เป็น 1 คน และ 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน นับ 0.5 คน

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับ การรับรองคุณภาพ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือ)	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่งานเสร็จ	ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	วารสาร/หน่วยงานที่ รับรอง	ค่านำหนัก
					รวม	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 กลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>1. มีการจัดหรือมีส่วนร่วมกับคณะในการบริการทางวิชาการแก่สังคม</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.1 มีการวางแผนทาง ชันตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการ</p> <p>ด้านต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของคณะ</p> <p>1.2 ร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม</p>	<p><input type="checkbox"/> 1.1 แผนปฏิบัติงานประจำปีของสาขาวิชา หรือ</p> <p><input type="checkbox"/> 1.2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> 1.3 สรุปโครงการบริการวิชาการที่นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน</p>	
<p>2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน</p> <p>อย่างน้อย 1 รายวิชา</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 มคอ.3 รายวิชาที่กำหนดให้นักศึกษาคำถามรู้ไปจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> 2.2 โครงการที่ออกสู่ภายนอก</p>	
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานประจำด้านอื่น ๆ ของอาจารย์และบุคลากร เช่น การกำหนดให้นักศึกษาคำถามรู้ไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน</p> <p>2.2 กำหนดการบูรณาการในวัตถุประสงค์ของโครงการ</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 มคอ.3 รายวิชาที่กำหนดให้นักศึกษาคำถามรู้ไปจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> 2.2 โครงการที่ออกสู่ภายนอก</p>	
<p>3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยอย่างน้อย</p> <p>1 เรื่อง</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>3.1 มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบ เช่น</p> <p>1) มีการนำผลการศึกษาวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริงที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนในทุกระดับ และ</p> <p>2) นำความรู้ ประสบการณ์ จากการใช้บริการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย เป็นต้น</p>	<p><input type="checkbox"/> 3.1 งานวิจัยที่นำไปสู่การบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> 3.2 มีการนำผลการศึกษาวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริงที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนในทุกระดับ</p> <p><input type="checkbox"/> 3.3 นำความรู้ ประสบการณ์ จากการใช้บริการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย เป็นต้น</p>	
<p>4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 จัดให้มีระบบติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีส่วนร่วมของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนักศึกษา ซึ่งเป็นทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ทั้งในระดับแผนการดำเนินงาน เป้าหมายของสาขา ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรคุณภาพของบุคลากร คุณภาพของการให้บริการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามหลักที่สาขา/คณะ/สถาบันกำหนดไว้</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.1 สรุปผลโครงการหรือกิจกรรมตามข้อ 2 และ ข้อ 3</p> <p><input type="checkbox"/> 4.2 สรุปโครงการบริการวิชาการตามที่ครบ 3 ด้านตามมหาวิทยาลัยกำหนด</p>	
<p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
แนวปฏิบัติที่ดี 5.1 นำผลการประเมินไปพัฒนาแผน พัฒนาการระบอบการ และผลสัมฤทธิ์ที่ได้ อย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรม 5.2 มีข้อมูลแสดงผลการปรับปรุง	<input type="checkbox"/> 5.1 บันทึกรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่มี ประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข พร้อม รูปแบบโครงการ	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
1. มีผลการสำรวจความต้องการของชุมชน ในด้านบริการวิชาการตาม จุดเน้นของหลักสูตร แนวปฏิบัติที่ดี 1.1 มีการสำรวจหรือนำผลการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของ สาขา 1.2 จัดทำข้อมูลสรุปผลการสำรวจ	<input type="checkbox"/> 1.1 แบบสำรวจความต้องการของชุมชน ในการ ให้บริการวิชาการของสาขา ตามจุดเน้นของสาขาวิชา	
2. มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับผลการสำรวจ		
แนวปฏิบัติที่ดี 2.1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับผลการสำรวจ	<input type="checkbox"/> 2.1 โครงการหรือกิจกรรม ที่เป็นจุดเน้นของสาขาวิชา	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการบริการวิชาการ</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรผู้ให้บริการ ทั้งในด้าน การนำความรู้ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ การสื่อสาร การชี้แจง แนะนำให้ผู้รับบริการและประชาชน</p>	<p><input type="checkbox"/> 3.1 สรุปผลโครงการหรือกิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการตามแบบรายงานโครงการครบ 3 ด้าน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	
<p>4. มีการนำผลในข้อ 3 ไปจัดทำแนวทางการพัฒนากิจกรรมการบริการวิชาการในปีต่อไป</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.1 บันทึกรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่มีประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข พร้อมรูปแบบโครงการ</p>	
<p>5. มีการถ่ายทอดความรู้จากการบริการวิชาการสู่บุคลากรภายในสาขาวิชา หรือเผยแพร่สู่สาธารณชน หรือจัดทำเป็นบทความวิชาการ หรือ หนังสือ หรือตำรา หรือ การเปิดหลักสูตรใหม่ หรือ การเปิดรายวิชาใหม่</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p><input type="checkbox"/> 5.1 เว็บไซต์คณะ เว็บไซต์สาขาวิชา หนังสือพิมพ์</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
กระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน ซึ่งรวมทั้งผู้เรียนด้วย จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเผยแพร่ประสบการณ์ในการให้บริการผ่านทางสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเผยแพร่สู่สาธารณะ	ท้องถิ่น บุคคลประชาสัมพันธ์	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 กลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>1. มีส่วนร่วมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>1.1 มีส่วนร่วมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p><input type="checkbox"/> 1.1 สรุปโครงการหรือกิจกรรมด้านการทำงานนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สาขาเข้ามามีส่วนร่วม โดยเป็นกิจกรรมและโครงการของคณะหรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p>	
<p>2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 มีการนำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน คือมีการจัดการเรียนการสอนที่นำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 มคอ.3 ที่มีประเด็นกิจกรรมบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม</p> <p>*ทำมคอ. 3 ให้สอดคล้องกับสรุปโครงการเกณฑ์ 1</p>	
<p>3. มีการเผยแพร่การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนต่อสาธารณชน</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 สถาบันมีสถานที่เพื่อการเผยแพร่และบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น มีหอศิลป์ หอประวัติ พิพิธภัณฑ์ หรือเวทีการแสดง มีการบริหารจัดการโดยมีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการจัดสร้างงบประมาณด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p><input type="checkbox"/> 3.1 เว็บไซต์ของคณะและ เว็บไซต์สาขา หรือวารสารเผยแพร่</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>3.2 สถาบันจัดทำวารสารศิลปะและวัฒนธรรมในระดับต่างๆ เช่น วารสารระดับหน่วยงาน ระดับชาติ โดยมีความต่อเนื่องในการดำเนินงาน</p> <p>3.3 สถาบันมีการบริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น มีการสร้างเครือข่าย มีการกำหนดตัวบ่งชี้และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบอย่างชัดเจน</p>		
<p>4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 มีการติดตามผลการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.1 รายงานผลการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน</p>	
<p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา</p>	<p><input type="checkbox"/> 5.1 บันทึกรายงานผลสรุปการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของการบูรณาการที่มีประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข</p> <p><input type="checkbox"/> 5.2 รายงานการประชุมของสาขาวิชา</p>	
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ บูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้หลักการของ PDCA</p> <p>5.2 มีแผนปรับปรุงและพัฒนาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนำสู่การปฏิบัติและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.3 มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม</p>		

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจซึ่งกำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.1 นำระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมาจัดทำเป็นคู่มือประกันคุณภาพของสาขา</p> <p>1.2 นำระบบและกลไกมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้การดำเนินการที่บรรลุเป้าประสงค์และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.3 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับสาขา จนถึงระดับบุคคล</p> <p>1.4 พัฒนากลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามบริบทของสาขา</p>	<p><input type="checkbox"/> 1.1 แผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 1.2 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพสาขาวิชา</p>	
<p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ควมสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2.1 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกสาขา</p> <p>2.2 มีผู้รับผิดชอบการจากระบบการประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม</p> <p>2.3 มีกลไกเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับสาขาหรือระดับคณะ ถึงระดับสถาบัน เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่ตั้งเป้าขึ้นหรือคณะวิชากำหนด</p> <p>2.4 มีคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงานให้สู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม</p> <p>2.5 มีกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>	<p><input type="checkbox"/> 2.1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาสาขาวิชา ปี 2553</p> <p><input type="checkbox"/> 2.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา</p>	
<p>3. สาขาวิชามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของคณะ</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.1 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะตามอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐาน และกฎเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><input type="checkbox"/> 3.1 โครงการ หรือกิจกรรม ที่คณะจัดขึ้นตามอัตลักษณ์ โดยอาจารย์ของคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมหรือโครงการ ดังกล่าว</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อ คณบดี 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสาขาวิชา <p>การศึกษารายงานของสาขาวิชา</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4.1 มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สมบูรณ์ ครบถ้วน โดยมีการกำหนดการควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน และการ ประเมินคุณภาพ</p> <p>4.2 มีการนำวงจร PDCA เข้ามาใช้ในการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ และการ ปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>4.3 มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วน ตามที่คณะ/มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมทั้งเสนอมาตรการและแผนเร่งรัดการพัฒนา คุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่งรายงานให้คณะและมหาวิทยาลัย และ เปิดเผยต่อสาธารณชน</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.1 แผนงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในระดับ สาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 4.2 รายงานจัดทำ SAR สาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 4.3 รายงานผลเสนอการดำเนินงานตามแผนอย่าง น้อย 1 ครั้ง/ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 4.4 แผนพัฒนาคุณภาพสาขาวิชา</p>	
<p>5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุก ตัวบ่งชี้</p>		

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>5.1 ควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ที่นำผลจากการประเมินคุณภาพ มาตรการ และแผนพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี ไปวิเคราะห์และดำเนินการ หรือประสานงานกับคณะกรรมการ / หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบโดยตรงหรือร่วมรับผิดชอบ โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสาขา มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้</p>	<p><input type="checkbox"/> 5.1 รายงานการประชุมสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 5.2 แผนพัฒนาคุณภาพสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 5.3 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (บัญชีไม่ใช้)</p>	
<p>6. มีสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>ภายในครบตามเกณฑ์การประเมินของทุกองค์ประกอบสาขาวิชา</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.1 ควรจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สามารถนำข้อมูลประกอบการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันครบตามเกณฑ์การประเมิน และสามารถเข้าร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และสถาบัน</p>	<p><input type="checkbox"/> 6.1 มีสารสนเทศสนับสนุนงานประกันคุณภาพ เช่น วิจัย บริการวิชาการ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ศิลปวัฒนธรรม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน และงบประมาณ</p>	
<p>7. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงาน พัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นรับทราบ</p>		
<p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>7.1 ควรมีการรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา</p> <p>7.2 มีช่องทางการเผยแพร่</p>	<p><input type="checkbox"/> 7.1 โครงการการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ/หลักฐาน	ระยะที่จะดำเนินการ
7.3 เสนอเค้าโครงงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา		

ลงชื่อ/ประธานสาขาวิชา
 (...../.....)
/...../ 2554